

OCENA ZGODNOŚCI Z KRI*/ UoKSC**

Zasady oceny

Każdemu z zagadnień (opisywanych wymagań), w polu oznaczonym na żółto, należy przypisać ocenę wg poniższej skali:

0	Brak informacji o spełnieniu wymagania.
1	Zbieżność oświadczeń osób audytowanych.
2	Informacja udokumentowana.

Lp.	Opis wymagania	Podstawa	Audytowany	Dowody	Ustalenia	Ocena
1	Wyznaczenie osoby do kontaktu	Art. 21 UoKSC				1
2	Przekazanie danych osoby wyznaczonej	Art. 22 ust. 1 pkt 5 UoKSC				0
3	Zapewnienie zarządzania incydem	Art. 22 ust. 1 pkt 1 UoKSC				0
4	Zgłaszanie incydentu	Art. 22 ust. 1 pkt 2 UoKSC Art. 23 UoKSC				0
5	Zapewnienie obsługi incydentu	Art. 22 ust. 1 pkt 3 UoKSC				0
6	Zapewnienie dostępu do wiedzy	Art. 22 ust. 1 pkt 4 UoKSC				0
7	Opracowanie, ustanowienie i wdrożenie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI)	Par. 20 ust. 1 KRI				0
8	Monitorowanie i przegląd Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI)	Par. 20 ust. 1 KRI				0
9	Doskonalenie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI)	Par. 20 ust. 1 KRI				0
10	Aktualizowanie regulacji wewnętrznych	Par. 20 ust. 2 pkt 1 KRI				0
11	Inwentaryzacja sprzętu i oprogramowania	Par. 20 ust. 2 pkt 2 KRI				0
12	Przeprowadzanie okresowych analiz ryzyka	Par. 20 ust. 2 pkt 3 KRI				0
13	Postępowanie z ryzykiem	Par. 20 ust. 2 pkt 3 KRI				0

14	Zarządzanie uprawnieniami	Par. 20 ust. 2 pkt 4, 5 KRI				0
15	Szkolenia i uświadamianie	Par. 20 ust. 2 pkt 6 KRI				0
16	Monitorowanie dostępu do informacji	Par. 20 ust. 2 pkt 7 lit. a KRI				0
17	Monitorowanie nieautoryzowanych zmian	Par. 20 ust. 2 pkt 7 lit. b KRI				0
18	Zabezpieczenie nieautoryzowanego dostępu	Par. 20 ust. 2 pkt 7 lit. c KRI				0
19	Ustanowienie zasad bezpiecznej pracy mobilnej	Par. 20 ust. 2 pkt 8 KRI				0
20	Zabezpieczenie informacji przed nieuprawnionym ujawnieniem	Par. 20 ust. 2 pkt 9 KRI				0
21	Zabezpieczenie informacji przed nieuprawnioną modyfikacją	Par. 20 ust. 2 pkt 9 KRI				0
22	Zabezpieczenie informacji przed nieuprawnionym usunięciem lub zniszczeniem	Par. 20 ust. 2 pkt 9 KRI				0
23	Zawieranie w umowach serwisowych zapisów o bezpieczeństwie	Par. 20 ust. 2 pkt 10 KRI				0
24	Ustalenie zasad postępowania z informacjami w celu minimalizacji wystąpienia ryzyka kradzieży informacji i środków przetwarzania	Par. 20 ust. 2 pkt 11 KRI				0
25	Aktualizowanie oprogramowania	Par. 20 ust. 2 pkt 12 lit. a KRI				0
26	Minimalizowanie ryzyka utraty informacji w wyniku awarii systemu	Par. 20 ust. 2 pkt 12 lit. b KRI				0
27	Ochrona systemu przed błędami	Par. 20 ust. 2 pkt 12 lit. c KRI				0
28	Stosowanie mechanizmów kryptograficznych w systemach	Par. 20 ust. 2 pkt 12 lit. d KRI				0
29	Zapewnienie bezpieczeństwa plików systemowych	Par. 20 ust. 2 pkt 12 lit. e KRI				0
30	Zarządzanie podatnościami systemów	Par. 20 ust. 2 pkt 12 lit. f, g KRI				0
31	Kontrola zgodności systemów z regulacjami	Par. 20 ust. 2 pkt 12 lit. h KRI				0

32	Zapewnienie audytu bezpieczeństwa informacji, nie rzadziej niż raz na rok	Par. 20 ust. 2 pkt 14 KRI				0
----	---	---------------------------	--	--	--	---

*Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2247, t.j.)

**Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. z 2018 r. poz. 1560 z późn. zm.).

OCENA WYBRANYCH ASPEKTÓW BEZPIECZEŃSTWA SYSTEMÓW INFORMATYCZNYCH

Zasady oceny

Każdemu z zagadnień, w polu oznaczonym na żółto, należy przypisać ocenę wg poniższej skali:

0	Całkowity brak realizacji wymagania. Brak świadomości wymogu.
1	Wymaganie spełnione w małym stopniu. Świadomość istnienia wymagania.
2	Częściowa realizacja wymagania.
3	Drobne niedociągnięcia, niewpływające na bezpieczeństwo IT.
4	Pełna zgodność z wymaganiami.

Lp.	Zagadnienie	Ustalenia	Ocena
1	Dokumentacja potwierdzająca wykonane działania wskazanego w ustawie o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa*		0
1.1	Czy zostały zidentyfikowane usługi publiczne, których świadczenie zależy od bezpieczeństwa systemów informacyjnych?		
1.2	Czy zostały wskazane osoby (podmioty) odpowiedzialne za zarządzanie incydentami?		
1.3	Czy podmiot publiczny realizuje zadania publikowania informacji pozwalających na zrozumienie zagrożeń cyberbezpieczeństwa oraz możliwych, skutecznych sposobów zabezpieczania się przed tymi zagrożeniami, tj. zadań zawartych w art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. z 2018 r. poz. 1560 z późn. zm.)?		

1.4	Czy została wyznaczona i zgłoszona do właściwego CSIRT, osoba kontaktowa, o której mowa w art. 21 oraz art. 22 ust. 1 pkt 5 ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. z 2018 r. poz. 1560 z późn. zm.)?		
2	Opis identyfikacji systemu informacyjnego wspierającego zadanie publiczne		0
2.1	Czy wszystkie elementy składowe systemu informatycznego zostały zinwentaryzowane?		
2.2	Czy dla każdego systemu informatycznego utrzymywana jest aktualna lista osób odpowiedzialnych za jego bezpieczną eksploatację?		
3	Dokumentacja Systemu Informacyjnego wspierającego zadanie publiczne		0
3.1	Czy istnieją raporty z audytów systemów informacyjnych wspierających zadanie publiczne?		
3.2	Czy istnieje dokumentacja architektury zastosowanych zabezpieczeń?		
3.3	Czy istnieje dokumentacja architektury sieci?		
3.4	Czy istnieje baza danych konfiguracji urządzeń aktywnych?		
3.5	Czy istnieje dokumentacja zmian w systemach informacyjnych?		
3.6	Czy istnieje dokumentacja dotycząca monitorowania w trybie ciągłym?		

3.7	Czy są dostępne umowy z dostawcami (wsparcie techniczne)?		
3.8	Czy są zawierane umowy z dostawcami usług z zakresu bezpieczeństwa teleinformatycznego?		
3.9	Czy są wymagane wyniki audytów u dostawców usług bezpieczeństwa teleinformatycznego?		
3.10	Czy jest dostępna i aktualna dokumentacja zabezpieczeń fizycznych i środowiskowych?		
3.11	Czy jest prowadzony rejestr dostępu do dokumentacji systemu informacyjnego?		
4	Dokumentacja procesu zarządzania incydentami		0
4.1	Czy wdrożone jest monitorowanie i wykrywanie incydentów? Kto za nie odpowiada? (stanowiska, funkcje itp. - bez danych osobowych)		
4.2	Czy istnieje procedura informowania o wykrytych incydentach?		
4.3	Czy istnieją procedury reagowania na incydenty?		
5	Aspekty techniczne do weryfikacji		

5.1	<p>Wyniki audytu serwisów WWW z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wersji serwera HTTP; - wersji systemu CMS (o ile występuje); - bezpieczeństwa komunikacji (aktualność certyfikatów X.509, wersja TLS, stosowane algorytmy kryptograficzne itp.); - dostępności kompetentnego personelu do utrzymania serwisów. 		0
5.2	<p>Wyniki audytu serwisów pocztowych z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawności wdrożenia mechanizmów SPF, DKIM i DMARC; - poprawności i bezpieczeństwa wdrożenia mechanizmów TLS; - dostępności kompetentnego personelu do utrzymania serwisów. 		0
5.3	<p>Wyniki audytu lokalnych sieci teleinformatycznych z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrożenia systemów ochrony przed kodem szkodliwym w sposób zapewniający ich automatyczną aktualizację; - stosowania mechanizmów segmentacji sieci; - izolacji urządzeń końcowych użytkowników; - procesu tworzenia i okresowego odtwarzania kopii zapasowych przetwarzanych informacji; - monitorowania ruchu wewnątrz sieci w zakresie wykrywania symptomów naruszeń bezpieczeństwa; - dostępności kompetentnego personelu do utrzymania infrastruktury sieciowej. 		0
5.4	<p>Wyniki audytu połączenia z siecią Internet z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - monitorowania ruchu wchodzącego i wychodzącego; - stosowanych zabezpieczeń przed atakami DDoS; - stosowanych zabezpieczeń przed wyciekiem informacji (DLP); - stosowanych zabezpieczeń punktu styku (FW, IDS, IPS, WAF itp.); - dostępności kompetentnego personelu do utrzymania punktu styku z siecią Internet. 		0

6	Aspekty organizacyjne do weryfikacji		
6.1	<p>Wyniki audytu organizacji zarządzania bezpieczeństwem teleinformatycznym z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - regularnego identyfikowania znanych podatności w eksploatowanych systemach IT; - terminowego wprowadzania danych do systemów zarządzania tożsamością i uprawnieniami użytkowników; - prowadzenia okresowego przeglądu uprawnień użytkowników; - prowadzenia okresowych szkoleń użytkowników podnoszących ich świadomość zagrożeń. 		0
6.2	<p>Wyniki audytu procesów planowania z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadania planów przywracania usług IT na wypadek awarii; - prowadzenia przeglądów oraz doskonalenia planów przywracania usług IT; - cyklu życia systemów IT i eksploatacji produktów nieposiadających wsparcia producenta. 		0

*Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. z 2018 r. poz. 1560 z późn. zm.).

Ocena	Obszar sprawdzenia wymagań KRI	Obszar oceny CERT
0	Brak informacji o spełnieniu wymagania.	Całkowity brak realizacji wymagania. Brak świadomości wymogu.
1	Zbieżność oświadczeń osób audytowanych.	Wymaganie spełnione w małym stopniu. Świadomość istnienia wymagania.
2	Informacja udokumentowana.	Częściowa realizacja wymagania.
3		Drobne niedociągnięcia, niewpływające na bezpieczeństwo IT.
4		Pełna zgodność z wymaganiami.