

UZASADNIENIE

W dniu 16 lipca 2026 r. do Rady Miejskiej w Jastrzębiu wpłynęło ponowienie skargi dotyczącej działalności Burmistrza Jastrzębia, która była już przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Miejską w Jastrzębiu i została rozstrzygnięta uchwałą Nr X0058V/138/2026 z dnia 28 maja 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Jastrzębia. Skarga została uznana za bezzasadną. Bezzasadność skargi została wykazana w uzasadnieniu decyzji stanowiącym integralną część uchwały. Skarżący został zawiadomiony o sposobie załatwienia skargi i jej bezzasadności

Zgodnie z art. 239§1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Po zapoznaniu się z treścią pisma z dnia 16 lipca 2026 r. Rada Miejska w Jastrzębiu stwierdza, że ponowiona skarga nie zawiera nowych okoliczności faktycznych ani nowych argumentów, które mogłyby mieć wpływ na ocenę sprawy i uzasadniałyby zmianę stanowiska Rady Miejskiej wyrażonego w uchwale Nr XXV/138/2026 z dnia 28 maja 2026 r.

Do takich nowych okoliczności nie można zaliczyć błędne wskazanie w uzasadnieniu uchwały organu, który przekazał skargę Radzie Miejskiej w Jastrzębiu.

W uzasadnieniu uchwały wskazano, że skarga wpłynęła do Rady Miejskiej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu. W rzeczywistości organem, który przekazał skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Jastrzębiu, był Wojewoda Mazowiecki, o czym Skarżący został wcześniej poinformowany w piśmie znak RM.1510.3.2.2026.

Powyższa omyłka ma charakter wyłącznie pisarski i nie wpływa na treść ani na poprawność i ważność podjętej uchwały. Nie zmienia również ustaleń dokonanych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji ani stanowiska Rady Miejskiej wyrażonego w uchwale Nr XXV/138/2026 z dnia 28 maja 2026 r.

Podnoszone przez skarżącego zarzuty dotyczące przebiegu prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie są zasadne i również nie można uznać je za nowe okoliczności.

Prace Komisji zostały udokumentowane w protokołach Nr 5/2026 z dnia 9 kwietnia 2026 r. oraz Nr 6/2026 z dnia 23 kwietnia 2026 r.

Na posiedzeniu w dniu 9 kwietnia 2026 r. Komisja zapoznała się z pismem Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 marca 2026 r. oraz z treścią skargi. Komisja przeanalizowała poszczególne zarzuty, zapoznała się z dokumentacją oraz wysłuchała wyjaśnień Burmistrza Jastrzębia oraz pracownika Urzędu Miejskiego w Jastrzębiu. Omówiono w szczególności kwestie gospodarki odpadami, Medali za Długoletnie Pożycie Małżeńskie, transportu publicznego na liniach J1 i J2, ankiety dotyczącej planu ogólnego, zapisów Statutu Gminy Jastrzęb oraz publikacji zawiadomień o sesjach w Biuletynie Informacji Publicznej.

Komisja przeanalizowała również akty prawne i uchwały wskazane w skardze, w tym Statut Gminy Jastrzęb oraz uchwały Nr XIX/108/2025, Nr XVI/83/2025, Nr XVI/88/2025, Nr XVIII/100/2025 i Nr XLVI/285/2022.

W związku z koniecznością uzyskania dodatkowych informacji Komisja wystąpiła do Burmistrza o przedstawienie szczegółowego stanowiska i wyjaśnień.

Na kolejnym posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2026 r. Komisja zapoznała się ze zgromadzoną dokumentacją, pisemnymi wyjaśnieniami Burmistrza Jastrzębia i pracowników Urzędu Miejskiego oraz obowiązującymi przepisami prawa. Po przeprowadzeniu całościowej analizy Komisja uznała, że czynności podejmowane przez Burmistrza mieściły się w zakresie jego ustawowych kompetencji i nie stwierdziła podstaw do uznania zarzutów skargi za zasadne. Komisja uznała skargę za bezzasadną i zarekomendowała Radzie Miejskiej podjęcie stosownej uchwały.

W konsekwencji zarzuty podniesione w piśmie z dnia 16 lipca 2026 r. nie wskazują na nowe okoliczności, które mogłyby prowadzić do zmiany stanowiska Rady Miejskiej w Jastrzębiu zawartego w uchwale Nr XXV/138/2026 z dnia 28 maja 2026 r.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Jastrzębiu uznaje, że ponowiona skarga z dnia 16 lipca 2026 r. nie wskazuje nowych okoliczności, a przedstawione w niej zarzuty były już przedmiotem analizy i zostały rozstrzygnięte w uchwale Nr XXV/138/2026 z dnia 28 maja 2026 r.

W związku z powyższym, na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Jastrzębiu postanawia podtrzymać swoje poprzednie stanowisko zawarte w uchwale Nr XXV/138/2026 z dnia 28 maja 2026 r., bez zawiadamiania Skarżącego.