

UZASADNIENIE

sposobu rozpatrzenia petycji Jacka Miernika – sołtysa sołectwa Gąsawy Plebańskie działającego w imieniu mieszkańców gminy Jastrzęb i gminy Mirów dotyczącej planowanej budowy fermy drobiu w obrębie Gąsawy Rządowe

I. Stan faktyczny i przebieg postępowania

1. Złożenie petycji i jej treść

W dniu 15 maja 2026 r. do Rady Miejskiej w Jastrzębiu wpłynęła petycja złożona w trybie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) przez Jacka Miernika – sołtysa sołectwa Gąsawy Plebańskie, działającego w interesie mieszkańców gminy Jastrzęb i gminy Mirów. Petycja została zarejestrowana pod numerem wpływu 4235 i dotyczy planowanej inwestycji polegającej na budowie fermy drobiu o maksymalnej obsadzie 1 477 716 sztuk brojlerów kurzych (co odpowiada 5 910,864 dużych jednostek przeliczeniowych – DJP) w obrębie działek ewidencyjnych nr 140, 141, 142, 143, 144, 606 i 614, obręb Gąsawy Rządowe, gmina Jastrzęb – obszar wiejski, powiat szydłowiecki, województwo mazowieckie.

Petycję poparło 688 mieszkańców, którzy zostali swoimi podpisami na 60 listach poparcia stanowiących załącznik do petycji.

Petycja została wniesiona na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o petycjach w sprawach należących do zakresu działania i kompetencji Rady Miejskiej w Jastrzębiu jako organu stanowiącego gminy.

2. Żądania zawarte w petycji

Petycja zawiera cztery konkretne żądania skierowane do Rady Miejskiej w Jastrzębiu:

Żądanie nr 1: Podjęcie przez Radę Miejską w Jastrzębiu uchwały wyrażającej stanowisko wobec planowanej inwestycji – budowy fermy drobiu o obsadzie 1 477 716 sztuk brojlerów – z uwzględnieniem interesu mieszkańców, ochrony środowiska i zdrowia publicznego.

Żądanie nr 2: Zobowiązanie Burmistrza Jastrzębia do przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miejscowości Gąsawy Rządowe, Gąsawy Plebańskie, Lipienice Górne oraz sąsiednich sołectw przed wydaniem decyzji środowiskowej – w trybie art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.).

Żądanie nr 3: Podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów objętych planowaną inwestycją i terenów sąsiednich, w celu zapewnienia ochrony zabudowy mieszkaniowej przed negatywnym oddziaływaniem przemysłowego chowu zwierząt.

Żądanie nr 4: Zwrócenie się przez Radę Miejską do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o wyrażenie stanowisk w przedmiocie wpływu planowanej fermy na zdrowie mieszkańców i stan środowiska.

3. Uzasadnienie petycji przedstawione przez wnioskodawcę

W uzasadnieniu petycji wnioskodawca wskazał na następujące okoliczności:

- planowana inwestycja jest jedną z największych ferm drobiu w tej części Mazowsza i będzie wywierała bezpośredni, wieloletni wpływ na jakość życia mieszkańców;
- brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który regulowałby dopuszczalność takich inwestycji w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej;
- w odległości około 1 040 metrów od planowanej fermy zlokalizowane jest przedszkole w Gąsawach Plebańskich;
- planowana ferma obejmuje 12 kurników (K1-K12) o łącznej maksymalnej obsadzie 1 477 716 sztuk brojlerów kurzych (5 910,864 DJP), co stanowi inwestycję o wyjątkowo dużej skali;
- tak znaczna obsada zwierząt nieuchronnie wiąże się z masową emisją amoniaku (NH_3), siarkowodoru (H_2S) i pyłu PM10 – substancji szkodliwych dla zdrowia człowieka, intensywnymi emisjami odorów odczuwalnymi w zasięgu kilku kilometrów od fermy, hałasem emitowanym przez wentylatory szczytowe pracujące całą dobę oraz ruchem do 24 ciężarówek na dobę i ciągnikami rolniczymi wywożącymi obornik;
- w odległości zaledwie około 740 metrów i 880 metrów na południe od terenu inwestycji zlokalizowane są ujęcia wód podziemnych, a masowa hodowla drobiu generująca 14 777–25 121 ton obornika rocznie stwarza realne ryzyko skażenia wód gruntowych azotanami i patogenami;
- budowa wielkotowarowej fermy drobiu w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej doprowadzi do istotnego obniżenia wartości nieruchomości mieszkańców – często stanowiących dorobek całego życia;
- prawo do ochrony mienia i godnych warunków życia gwarantowane jest przez art. 21 i art. 68 Konstytucji RP.

Wnioskodawca podkreślił, że Rada Miejska jako organ stanowiący reprezentujący wspólnotę samorządową ma nie tylko prawo, ale i obowiązek zajęcia stanowiska w sprawach istotnych dla mieszkańców, zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

4. Działania podjęte przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

Petycja została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jastrzębiu. W celu uzyskania informacji niezbędnych do prawidłowego rozpatrzenia petycji, Przewodnicząca Komisji – Pani Barbara Gregier – pismem z dnia 10 czerwca 2026 r. (znak: RM.152.1.2026) zwróciła się do Burmistrza Jastrzębia z wnioskiem o udzielenie informacji dotyczących:

- aktualnego stanu postępowania administracyjnego w sprawie planowanej inwestycji;
- wydanych dotychczas decyzji, postanowień oraz opinii właściwych organów związanych z realizacją przedsięwzięcia;
- informacji o przeprowadzonych lub planowanych konsultacjach społecznych dotyczących inwestycji;
- informacji, czy dla terenu objętego planowaną inwestycją obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a jeśli nie – czy prowadzone są działania zmierzające do jego sporządzenia.

5. Odpowiedź Burmistrza Jastrzębia

W odpowiedzi z dnia 19 czerwca 2026 r. (znak: OŚ.150.1.2026, data wpływu do Rady Miejskiej: 30 czerwca 2026 r.) Burmistrz Jastrzębia – działając przez Kierownika Referatu Gospodarki i Mienia Komunalnego oraz Budownictwa i Ochrony Środowiska – Pana Mariusza Tomczyka – udzielił następujących informacji:

W zakresie stanu postępowania administracyjnego:

Postępowanie administracyjne dotyczące w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji pozostaje w toku. Na dzień sporządzenia pisma sprawa znajduje się na etapie analizy zgromadzonej dokumentacji oraz uzyskiwania wymaganych opinii i uzgodnień organów współdziałających, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W zakresie opinii i uzgodnień:

W związku z prowadzonym postępowaniem organ wystąpił w dniu 16.03.2026 r. pismem znak sprawy OŚ.6220.1.2026 o wydanie opinii i uzgodnień do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – Wydział Spraw Terenowych w Radomiu,
- Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu,
- Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Na dzień sporządzenia pisma do organu prowadzącego postępowanie wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu (znak: ZNS.9027.3.3.1.2026 z dnia 16 kwietnia 2026 r., data wpływu: 20 kwietnia 2026 r.), w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu negatywnie zaopiniował warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W zakresie konsultacji społecznych:

Na dzień sporządzenia odpowiedzi nie przeprowadzono konsultacji społecznych dotyczących planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie Burmistrz wskazał, że po uzyskaniu wymaganych opinii i uzgodnień oraz na etapie przewidzianym przepisami prawa zostanie zapewniony udział społeczeństwa zgodnie z art. 30, art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r. poz. 670).

Niezależnie od powyższego, ewentualne przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących planowanego przedsięwzięcia na podstawie Uchwały Nr XLVIII/303/2022 Rady Gminy w Jastrzębiu z dnia 29 grudnia 2022 r. określającej zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jastrzęb stanowi odrębną procedurę i będzie przedmiotem odrębnych rozstrzygnięć właściwych organów gminy.

W zakresie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

Dla terenu objętego planowaną inwestycją nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na dzień sporządzenia pisma nie są prowadzone odrębne działania zmierzające do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wskazanego obszaru.

Jednocześnie Burmistrz poinformował pismem z dnia 19.06.2026r. znak sprawy OŚ.150.1.2026, że Gmina Jastrzęb prowadzi obecnie działania związane ze sporządzeniem Planu Ogólnego Gminy Jastrzęb, zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prace planistyczne są w toku i obejmują obszar całej gminy. Przedmiotowa dokumentacja jest dostępna do wglądu w siedzibie Urzędu Miejskiego w Jastrzębiu, pl. Niepodległości 5, pokój nr 25, II piętro,

w godzinach pracy Urzędu, tj. od 8:00 do 16:00 w poniedziałki oraz od 7:30 do 15:30 od wtorku do piątku (tel. 48 628 48 72).

6. Opinia prawna dotycząca Planu Ogólnego Gminy Jastrzęb

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ponadto z opinią prawną sporządzoną przez adwokata, datowaną na dzień 12 sierpnia 2026 r. (data wpływu do Rady Miejskiej: 12 sierpnia 2026 r.). Opinia ta została sporządzona w odpowiedzi na zapytanie co do możliwości powstania na terenie działek ewidencyjnych nr 140, 141, 142, 143, 144, 606, 614 obręb Gąsawy Rządowe, Gmina Jastrzęb inwestycji w postaci fermy drobiu.

Rada Miejska w Jastrzębiu podjęła uchwałę nr XXVI/149/2026 z dnia 26 czerwca 2026 r. w sprawie planu ogólnego Miasta i Gminy Jastrzęb.

Opinia prawna zawiera następujące kluczowe ustalenia:

W zakresie obowiązywania Planu Ogólnego:

Z uwagi na uchwalenie Planu Ogólnego Gminy Jastrzęb i jego wejście w życie, kwestię dopuszczalności inwestycji regulować będą zapisy tegoż planu.

W zakresie przeznaczenia terenu:

Z informacji Urzędu Miejskiego w Jastrzębiu wynika, że teren działek nr 140, 141, 142, 143, 144, 606, 614 obręb Gąsawy Rządowe leży w strefie o numerze 22 SG.

Przeznaczenie tego terenu jako profil podstawowy to: teren górnictwa i wydobywania, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej.

Jako profil dodatkowy plan określa ten teren jako: teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód.

W zakresie dopuszczalnych funkcji:

W związku z zapisami Planu Ogólnego na tym terenie mogą powstać funkcje nie wywołujące kolizji z profilem podstawowym.

Konkluzja opinii prawnej:

Z uwagi na powyższe brak jest możliwości prawnej powstania na wskazanym terenie inwestycji w postaci fermy drobiu, jako kolidującej z zapisami planu ogólnego dla tego terenu.

II. Ocena prawna żądań zawartych w petycji

1. Uwagi ogólne dotyczące rozpatrzenia petycji

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji rozpatruje petycję niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia. Rozpatrzenie petycji następuje po wyczerpującym zebraniu oraz rozpatrzeniu materiału dowodowego.

Rozpatrzenie petycji polega na jej merytorycznym rozpoznaniu i podjęciu rozstrzygnięcia co do jej uwzględnienia bądź nieuwzględnienia. Rozpatrzenie petycji nie oznacza automatycznie obowiązku podjęcia uchwały uwzględniającej żądanie zawarte w petycji. Organ rozpatrujący petycję obowiązany jest do jej merytorycznego rozpoznania w granicach swoich kompetencji wynikających z przepisów prawa.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Jednocześnie art. 18 ust. 2 tej ustawy wymienia katalog spraw zastrzeżonych do wyłącznej właściwości rady gminy. Ustawa o petycjach nie rozszerza zakresu zadań i kompetencji gminy – nakazuje jedynie radzie rozpatrzyć petycję, ale nie daje jej prawa do merytorycznego rozstrzygnięcia w dziedzinach należących do kompetencji innych organów.

Rada gminy nie może podejmować uchwał, które rozstrzygają sprawy należące do właściwości samorządu, ale poddanych rozstrzygnięciu innych organów. Rada Miejska nie jest uprawniona do wiążącego zobowiązania Burmistrza w zakresie prowadzonego przezeń postępowania administracyjnego ani do ingerowania w kompetencje organu wykonawczego gminy.

2. Ocena żądania nr 1: podjęcie uchwały wyrażającej stanowisko wobec inwestycji Treść żądania:

Wnioskodawca domaga się podjęcia przez Radę Miejską w Jastrzębiu uchwały wyrażającej stanowisko wobec planowanej inwestycji – budowy fermy drobiu o obsadzie 1 477 716 sztuk brojlerów – z uwzględnieniem interesu mieszkańców, ochrony środowiska i zdrowia publicznego.

Ocena prawna:

Jak wynika z informacji udzielonej przez Burmistrza Jastrzębia w piśmie z dnia 19 czerwca 2026 r. (znak: OŚ.150.1.2026), Burmistrz Jastrzębia prowadzi postępowanie administracyjne w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Postępowanie to pozostaje w toku – sprawa znajduje się na etapie analizy zgromadzonej dokumentacji oraz

uzyskiwania wymaganych opinii i uzgodnień organów współdziałających, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Kwestia dopuszczalności inwestycji z punktu widzenia oddziaływania na środowisko jest przedmiotem wyłącznej oceny Burmistrza jako organu właściwego do prowadzenia postępowania środowiskowego, przy współudziale powołanych organów opiniujących i uzgadniających. Burmistrz wystąpił o wydanie opinii i uzgodnień do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (Wydział Spraw Terenowych w Radomiu), Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Podjęcie przez Radę Miejską uchwały wyrażającej stanowisko merytoryczne wobec trwającego postępowania administracyjnego stanowiłoby niedopuszczalną ingerencję w kompetencje organu wykonawczego gminy. Rada gminy nie może podejmować uchwał, które rozstrzygają sprawy należące do właściwości samorządu, ale poddanych rozstrzygnięciu innych organów. Burmistrz jako organ wykonawczy gminy prowadzi postępowanie administracyjne w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Postępowanie to podlega kontroli instancyjnej oraz sądowno-administracyjnej, a nie kontroli ze strony organu stanowiącego gminy.

Ponadto, z opinii prawnej sporządzonej przez adwokata z dnia 12 sierpnia 2026 r. wynika jednoznacznie, że obowiązujące zapisy Planu Ogólnego Gminy Jastrzęb wykluczają prawnie możliwość realizacji fermy drobiu na wskazanych działkach. Teren działek nr 140, 141, 142, 143, 144, 606, 614 obręb Gąsawy Rządowe leży w strefie o numerze 22 SG, której profil podstawowy obejmuje: teren górnictwa i wydobywania, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych oraz teren infrastruktury technicznej. Profil dodatkowy określa ten teren jako: teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód. W związku z zapisami Planu Ogólnego na tym terenie mogą powstać wyłącznie funkcje nie wywołujące kolizji z profilem podstawowym. Ferma drobiu jako funkcja przemysłowa i hodowlana koliduje z zapisami planu ogólnego dla tego terenu, co wyklucza prawną możliwość jej realizacji.

Skoro zatem obowiązujące zapisy planistyczne Planu Ogólnego Gminy Jastrzęb wykluczają prawnie realizację inwestycji objętej petycją, żądanie wyrażenia negatywnego stanowiska wobec inwestycji w drodze uchwały Rady Miejskiej staje się bezprzedmiotowe. Inwestycja nie może zostać zrealizowana z mocy obowiązującego prawa miejscowego, niezależnie od stanowiska Rady Miejskiej.

Konkluzja:

Żądanie nr 1 nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ:

- wykracza poza kompetencje Rady Miejskiej i stanowiłoby niedopuszczalną ingerencję w prowadzone przez Burmistrza postępowanie administracyjne;
- jest bezprzedmiotowe wobec faktu, że obowiązujący Plan Ogólny Gminy Jastrzęb wyklucza prawnie możliwość realizacji fermy drobiu na działkach objętych petycją.

3. Ocena żądania nr 2: zobowiązanie Burmistrza do przeprowadzenia konsultacji społecznych

Treść żądania:

Wnioskodawca domaga się zobowiązania Burmistrza Jastrzębia do przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miejscowości Gąsawy Rządowe, Gąsawy Plebańskie, Lipienice Górne oraz sąsiednich sołectw przed wydaniem decyzji środowiskowej – w trybie art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Ocena prawna:

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko reguluje w sposób kompleksowy procedurę udziału społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przepisy art. 30, art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 tej ustawy określają szczegółowo sposób zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu środowiskowym jako element toczącego się postępowania administracyjnego.

Udział społeczeństwa w postępowaniu środowiskowym jest elementem procedury administracyjnej prowadzonej przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jego przeprowadzenie należy do wyłącznej kompetencji Burmistrza jako organu prowadzącego to postępowanie. Burmistrz w piśmie z dnia 19 czerwca 2026 r. (znak: OŚ.150.1.2026) wyraźnie wskazał, że po uzyskaniu wymaganych opinii i uzgodnień oraz na etapie przewidzianym przepisami prawa zostanie zapewniony udział społeczeństwa zgodnie z art. 30, art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Rada Miejska nie jest uprawniona do wiążącego zobowiązywania Burmistrza w zakresie prowadzonego przezeń postępowania administracyjnego. Podjęcie uchwały zobowiązującej Burmistrza do przeprowadzenia konsultacji społecznych w ramach postępowania administracyjnego stanowiłoby niedopuszczalną ingerencję w kompetencje organu

wykonawczego oraz naruszenie zasady podziału kompetencji między organem stanowiącym a organem wykonawczym gminy.

Niezależnie od powyższego, Burmistrz wskazał, że ewentualne przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących planowanego przedsięwzięcia na podstawie Uchwały Nr XLVIII/303/2022 Rady Gminy w Jastrzębiu z dnia 29 grudnia 2022 r. określającej zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jastrzęb stanowi odrębną procedurę i będzie przedmiotem odrębnych rozstrzygnięć właściwych organów gminy. Oznacza to, że kwestia ewentualnych konsultacji społecznych w trybie przewidzianym uchwałą Rady Gminy pozostaje w gestii organów gminy i może być przedmiotem odrębnych rozstrzygnięć, niezależnie od udziału społeczeństwa w postępowaniu środowiskowym.

Ponadto, jak wskazano przy ocenie żądania nr 1, obowiązujący Plan Ogólny Gminy Jastrzęb wyklucza prawnie możliwość realizacji fermy drobiu na działkach objętych petycją, co czyni żądanie przeprowadzenia konsultacji społecznych przed wydaniem decyzji środowiskowej bezprzedmiotowym.

Konkluzja:

Żądanie nr 2 nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ:

- wykracza poza kompetencje Rady Miejskiej i stanowiłoby niedopuszczalną ingerencję w prowadzone przez Burmistrza postępowanie administracyjne;
- udział społeczeństwa w postępowaniu środowiskowym jest zapewniony przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a Burmistrz zadeklarował jego przeprowadzenie na etapie przewidzianym przepisami prawa;
- jest bezprzedmiotowe wobec faktu, że obowiązujący Plan Ogólny Gminy Jastrzęb wyklucza prawnie możliwość realizacji fermy drobiu na działkach objętych petycją.

4. Ocena żądania nr 3: podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie MPZP Treść żądania:

Wnioskodawca domaga się podjęcia inicjatywy uchwałodawczej w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów objętych planowaną inwestycją i terenów sąsiednich, w celu zapewnienia ochrony zabudowy mieszkaniowej przed negatywnym oddziaływaniem przemysłowego chowu zwierząt.

Ocena prawna:

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego. Podjęcie inicjatywy w zakresie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego co do zasady mieści się w kompetencjach Rady Miejskiej.

Jednakże z informacji udzielonej przez Burmistrza Jastrzębia w piśmie z dnia 19 czerwca 2026 r. (znak: OŚ.150.1.2026) wynika, że dla terenu objętego planowaną inwestycją nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, natomiast Gmina Jastrzęb prowadzi obecnie działania związane ze sporządzeniem Planu Ogólnego Gminy Jastrzęb, zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prace planistyczne są w toku i obejmują obszar całej gminy.

Z opinii prawnej sporządzonej przez adwokata z dnia 12 sierpnia 2026 r. wynika jednoznacznie, że uchwalony Plan Ogólny Gminy Jastrzęb umiejscowił przedmiotowe działki nr 140, 141, 142, 143, 144, 606, 614 obręb Gąsawy Rządowe w strefie o numerze 22 SG. Przeznaczenie tego terenu jako profil podstawowy to: teren górnictwa i wydobywania, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej. Jako profil dodatkowy plan określa ten teren jako: teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód. W związku z zapisami Planu Ogólnego na tym terenie mogą powstać wyłącznie funkcje nie wywołujące kolizji z profilem podstawowym.

Opinia prawna jednoznacznie stwierdza, że brak jest możliwości prawnej powstania na wskazanym terenie inwestycji w postaci fermy drobiu, jako kolidującej z zapisami planu ogólnego dla tego terenu.

Skoro zatem obowiązujące zapisy planistyczne Planu Ogólnego Gminy Jastrzęb wykluczają prawnie realizację fermy drobiu na działkach objętych petycją, sporządzenie odrębnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wskazanego obszaru wyłącznie w celu ochrony mieszkańców przed tą konkretną inwestycją jest w chwili obecnej bezprzedmiotowe. Cel, który miałby zostać osiągnięty poprzez uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – tj. zapewnienie ochrony zabudowy mieszkaniowej przed negatywnym oddziaływaniem przemysłowego chowu zwierząt w postaci fermy drobiu – został już osiągnięty poprzez uchwalenie Planu Ogólnego Gminy Jastrzęb, który wyklucza prawnie możliwość realizacji takiej inwestycji na wskazanych działkach.

Ponadto decyzja o podjęciu prac planistycznych należy do sfery uznania organu stanowiącego gminy i powinna być podejmowana z uwzględnieniem interesu publicznego oraz potrzeb rozwoju gminy, a nie wyłącznie w celu zapobieżenia konkretnej inwestycji, która i tak nie może zostać zrealizowana z mocy obowiązującego prawa miejscowego.

Konkluzja:

Żądanie nr 3 nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ:

- jest bezprzedmiotowe wobec faktu, że obowiązujący Plan Ogólny Gminy Jastrzęb wyklucza prawnie możliwość realizacji fermy drobiu na działkach objętych petycją;
- cel, który miałby zostać osiągnięty poprzez uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, został już osiągnięty poprzez uchwalenie Planu Ogólnego Gminy Jastrzęb.

5. Ocena żądania nr 4: zwrócenie się do PPIS i RDOŚ Treść żądania:

Wnioskodawca domaga się zwrócenia się przez Radę Miejską do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o wyrażenie stanowisk w przedmiocie wpływu planowanej fermy na zdrowie mieszkańców i stan środowiska.

Ocena prawna:

Jak wynika wprost z informacji udzielonej przez Burmistrza Jastrzębia w piśmie z dnia 19 czerwca 2026 r. (znak: OŚ.150.1.2026), organ prowadzący postępowanie administracyjne w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji wystąpił już o wydanie opinii i uzgodnień zarówno do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (Wydział Spraw Terenowych w Radomiu), jak i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu.

Co więcej, na dzień sporządzenia pisma Burmistrza (19 czerwca 2026 r.) do organu prowadzącego postępowanie wpłynęła już opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu (znak: ZNS.9027.3.3.1.2026 z dnia 16 kwietnia 2026 r., data wpływu: 20 kwietnia 2026 r.), w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu negatywnie zaopiniował warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Oznacza to, że organy, do których wnioskodawca domaga się zwrócenia przez Radę Miejską, zostały już włączone w postępowanie administracyjne prowadzone przez Burmistrza i wyrażają swoje stanowiska w ramach tego postępowania, w którym pełnią ściśle określoną rolę proceduralną wynikającą z przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Dodatkowe, równoległe wystąpienie Rady Miejskiej do tych samych organów w tej samej sprawie byłoby bezprzedmiotowe i mogłoby prowadzić do dezorganizacji toczącego się postępowania administracyjnego. Organy te wyrażają swoje stanowiska w ramach toczącego się postępowania

administracyjnego, w którym pełnią ściśle określoną rolę proceduralną. Ich opinie i uzgodnienia są elementem materiału dowodowego postępowania prowadzonego przez Burmistrza i podlegają ocenie w ramach tego postępowania.

Ponadto, jak wskazano przy ocenie żądania nr 1, obowiązujący Plan Ogólny Gminy Jastrzęb wyklucza prawnie możliwość realizacji fermy drobiu na działkach objętych petycją, co czyni żądanie zwrócenia się do organów opiniujących bezprzedmiotowym.

Konkluzja:

Żądanie nr 4 nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ:

- jest bezprzedmiotowe wobec faktu, że Burmistrz Jastrzębia wystąpił już do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu wydał już opinię negatywną dla warunków realizacji przedmiotowej inwestycji;
- dodatkowe wystąpienie Rady Miejskiej do tych samych organów w tej samej sprawie byłoby bezprzedmiotowe i mogłoby prowadzić do dezorganizacji toczącego się postępowania administracyjnego;
- jest bezprzedmiotowe wobec faktu, że obowiązujący Plan Ogólny Gminy Jastrzęb wyklucza prawnie możliwość realizacji fermy drobiu na działkach objętych petycją.

III. Okoliczności istotne dla rozpatrzenia petycji

1. Negatywna opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu

Jak wynika z informacji udzielonej przez Burmistrza Jastrzębia, do organu prowadzącego postępowanie wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu (znak: ZNS.9027.3.3.1.2026 z dnia 16 kwietnia 2026 r., data wpływu: 20 kwietnia 2026 r.), w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu negatywnie zaopiniował warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Negatywna opinia organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej stanowi istotny element materiału dowodowego w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Burmistrza. Organ prowadzący postępowanie obowiązany jest do uwzględnienia tej opinii przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Wykluczenie prawnej możliwości realizacji inwestycji przez Plan Ogólny Gminy Jastrzęb

Kluczową okolicznością dla rozpatrzenia petycji jest fakt, że obowiązujący Plan Ogólny Miasta i Gminy Jastrzęb (Uchwała Nr XXVI/149/2026 Rady Miejskiej w Jastrzębiu z dnia 26 czerwca 2026 r. w sprawie planu ogólnego Miasta i Gminy Jastrzęb) wyklucza prawnie możliwość realizacji fermy drobiu na działkach objętych petycją.

Z opinii prawnej sporządzonej przez adwokata z dnia 12 sierpnia 2026 r. wynika jednoznacznie, że teren działek nr 140, 141, 142, 143, 144, 606, 614 obręb Gąsawy Rządowe leży w strefie o numerze 22 SG Planu Ogólnego Gminy Jastrzęb. Przeznaczenie tego terenu jako profil podstawowy to: teren górnictwa i wydobywania, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej. Jako profil dodatkowy plan określa ten teren jako: teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód.

W związku z zapisami Planu Ogólnego na tym terenie mogą powstać wyłącznie funkcje nie wywołujące kolizji z profilem podstawowym. Ferma drobiu jako funkcja przemysłowa i hodowlana koliduje z zapisami planu ogólnego dla tego terenu.

Opinia prawna jednoznacznie stwierdza: „Z uwagi na powyższe brak jest możliwości prawnej powstania na ww. terenie inwestycji w postaci fermy drobiu, jako kolidującej z zapisami planu ogólnego dla ww. terenu”.

Oznacza to, że niezależnie od wyniku postępowania administracyjnego prowadzonego przez Burmistrza w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizacja fermy drobiu na wskazanych działkach jest wykluczona z mocy obowiązującego prawa miejscowego – Planu Ogólnego Gminy Jastrzęb.

3. Trwające postępowanie administracyjne

Postępowanie administracyjne dotyczące planowanej inwestycji pozostaje w toku. W dniu 10.03.2026 r. inwestor złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Sprawa znajduje się na etapie analizy zgromadzonej dokumentacji oraz uzyskiwania wymaganych opinii i uzgodnień organów współdziałających. Burmistrz w dniu 16.03.2026 r. pismem znak OŚ.6220.1.2026 wystąpił o wydanie opinii i uzgodnień do czterech organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Postępowanie to jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko oraz Kodeksu postępowania administracyjnego. Decyzja Burmistrza w tej sprawie będzie podlegała kontroli instancyjnej oraz sądowoadministracyjnej.

Na dzień dzisiejszy inwestor nie złożył wniosku o wydanie warunków zabudowy do Urzędu Miejskiego w Jastrzębiu. W przypadku złożenia takiego wniosku po 21 lipca 2026 r. będzie on rozpatrywany według Uchwały Nr XXVI/149/2026 Rady Miejskiej w Jastrzębiu z dnia 26 czerwca 2026 r. w sprawie planu ogólnego Miasta i Gminy Jastrzęb.

IV. Konkluzja

Mając na uwadze powyższe, Rada Miejska w Jastrzębiu postanawia nie uwzględnić petycji. Rozpatrzenie petycji nie oznacza automatycznie obowiązku podjęcia uchwały uwzględniającej żądanie zawarte w petycji. Rada Miejska z należytą uwagą zapoznała się ze wszystkimi żądaniami i argumentami przedstawionymi przez mieszkańców, w pełni doceniając troskę wspólnoty samorządowej o jakość życia, stan środowiska naturalnego oraz zdrowie publiczne.

Jednocześnie Rada Miejska stwierdza, że:

Po pierwsze: Żądania dotyczące postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (żądania nr 1, 2 i 4) wykraczają poza zakres kompetencji Rady Miejskiej i należą do wyłącznej właściwości Burmistrza jako organu wykonawczego prowadzącego to postępowanie. Podjęcie przez Radę Miejską uchwał w tym zakresie stanowiłoby niedopuszczalną ingerencję w kompetencje organu wykonawczego oraz naruszenie zasady podziału kompetencji między organem stanowiącym a organem wykonawczym gminy.

Po drugie: Z obowiązujących zapisów Planu Ogólnego Gminy Jastrzęb wynika jednoznacznie, że realizacja fermy drobiu na działkach nr 140, 141, 142, 143, 144, 606, 614 obręb Gąsawy Rządowe jest wykluczona z mocy prawa. Teren ten leży w strefie o numerze 22 SG, której profil podstawowy nie obejmuje funkcji hodowlanych i przemysłowych. Ferma drobiu jako funkcja przemysłowa i hodowlana koliduje z zapisami planu ogólnego dla tego terenu, co wyklucza prawną możliwość jej realizacji. Okoliczność ta czyni część żądań zawartych w petycji bezprzedmiotowymi.

Po trzecie: Żądanie zwrócenia się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (żądanie nr 4) jest bezprzedmiotowe wobec faktu, że Burmistrz Jastrzębia wystąpił już do tych organów w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego. Co więcej, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu wydał już opinię (znak: ZNS.9027.3.3.1.2026 z dnia 16 kwietnia 2026 r.), w której negatywnie zaopiniował warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Dodatkowe wystąpienie Rady Miejskiej do tych samych organów w tej samej sprawie byłoby

bezzprzedmiotowe i mogłoby prowadzić do dezorganizacji toczącego się postępowania administracyjnego.

Po czwarte: Żądanie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (żądanie nr 3) jest bezzprzedmiotowe wobec faktu, że cel, który miałby zostać osiągnięty poprzez uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – tj. zapewnienie ochrony zabudowy mieszkaniowej przed negatywnym oddziaływaniem przemysłowego chowu zwierząt w postaci fermy drobiu – został już osiągnięty poprzez uchwalenie Planu Ogólnego Gminy Jastrzęb, który wyklucza prawnie możliwość realizacji takiej inwestycji na wskazanych działkach.

Rada Miejska w Jastrzębiu podkreśla, że interesy mieszkańców, o których ochronę zabiegają wnioskodawcy petycji, są chronione przez obowiązujące prawo miejscowe – Plan Ogólny Gminy Jastrzęb – który wyklucza prawnie możliwość realizacji fermy drobiu na działkach objętych petycją. Dodatkowo, w toczącym się postępowaniu administracyjnym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu wydał negatywną opinię dla warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, co stanowi istotny element materiału dowodowego, który Burmistrz obowiązany jest uwzględnić przy wydawaniu decyzji.

Rada Miejska w Jastrzębiu wyraża zrozumienie dla obaw mieszkańców związanych z planowaną inwestycją i docenia ich zaangażowanie w sprawy istotne dla wspólnoty samorządowej. Jednocześnie stwierdza, że rozpatrzenie petycji musi odbywać się w granicach kompetencji wynikających z przepisów prawa, z poszanowaniem zasady podziału kompetencji między organem stanowiącym a organem wykonawczym gminy oraz z uwzględnieniem obowiązującego stanu prawnego.