

Uzasadnienie

do Uchwały nr XII/63/2025 Rady Miejskiej w Jastrzębiu w sprawie przekazania petycji według właściwości

Do Rady Miejskiej w Jastrzębiu w dniu 26 marca 2025 r. wpłynęła petycja, której autorem jest Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi. Z treści petycji wynika, iż jej przedmiotem jest obrona konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Autor petycji zwrócił się do Rady Miejskiej w Jastrzębiu o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Po przeprowadzeniu analizy treści petycji, stwierdzono, iż spełnia ona wymogi formalne określone w art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, wobec czego została ona przekazana do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Stosownie do zapisów art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Natomiast o właściwości organu przesądza związek treści żądania petycji z zakresem zadań lub kompetencji danego organu. Na podstawie art. 6 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Wniesienie petycji nakłada zatem na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Tylko jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia. Zważyć ponadto należy iż organy administracji publicznej, zgodnie z wyrażoną w art. 7 Konstytucji zasadą legalności, działają na podstawie i w granicach prawa. Z zasady tej wynika w szczególności zakaz domniemania kompetencji organu władzy publicznej co oznacza, że wszelkie działania władzy publicznej winny opierać się na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. W powyższym kontekście wskazać należy, iż organ stanowiący samorządu gminnego nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji - żaden bowiem powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej (który zawierałby odpowiednie przepisy kompetencyjne dla rady miejskiej w tym zakresie) nie reguluje kwestii podejmowania uchwał w przedmiocie wyrażania protestów dotyczących projektów ustaw regulujących działalność ustroju sądownictwa.

Podstawy takiej nie stanowi również powołany w petycji przepis art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024r. poz.1465, z późn.zm.). Przepis ten stanowi, że zadania własne gminy obejmują sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Przepis art. 7 ust. 1 zaliczając do kompetencji gminy określone dziedziny odsyła do określonych materialnoprawnych regulacji ustawowych. Jeżeli chodzi o ustój sądów powszechnych , to należy mieć na uwadze ustawę z dnia 27 lipca 2001r. Prawo o

ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024r. poz. 334, z późn. zm.). Stosownie do art. 163 do kompetencji rady gminy należy wybór ławników do sądów powszechnych. Ustawa nie przewiduje żadnych kompetencji rady gminy odnoszących się do sędziów sądów powszechnych.

Zgodnie zaś z brzmieniem § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej Ustroju Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. poz. 350) przygotowywanie założeń i ogólnych kierunków zmian w przepisach prawa dotyczących ustroju sądownictwa i prokuratury, a także opracowywanie projektów aktów normatywnych o podstawowym znaczeniu dla ustroju sądownictwa i prokuratury należy do zadań Komisji utworzonej przy Ministrze Sprawiedliwości.

Z powyższych względów to właśnie Minister Sprawiedliwości będzie właściwy do rozpatrzenia petycji toteż w niniejszej sprawie zasadnym jest podjęcie uchwały o przekazaniu petycji Ministrowi Sprawiedliwości jako organowi właściwemu.