

Załącznik do uchwały  
Nr LXII/388/2023  
Rady Miejskiej w Jastrzębiu  
z dnia 24 listopada 2023 r.

### Uzasadnienie

do uchwały Rady Miejskiej w Jastrzębiu w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność pracowników Urzędu Miejskiego w Jastrzębiu.

W dniu 13.11.2023 r. do Rady Miejskiej w Jastrzębiu wpłynęła ponowna skarga mieszkańca gminy Jastrząb z dnia 7.11.2023r. dotycząca problemu nieodbierania odpadów komunalnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze. Rada Miejska w Jastrzębiu rozpoznała dwie skargi skarżącego na działania Sekretarz Gminy p. Agnieszki Dąbrowskiej odnośnie nienależytego wykonania zadań, naruszenie praworządności oraz interesu skarżącego oraz w skargi na działania kierownika Referatu Gospodarki i Mienia Komunalnego, Budownictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Jastrzębiu p. Mariusza Tomczyka odnośnie nienależytego wykonania zadań, naruszenie praworządności oraz interesu skarżącego-- związane z odbiorem odpadów komunalnych z posesji skarżącego. Rada Miejska nie badała spraw z lat poprzednich ponieważ nie tego dotyczyły skargi.

Uchwałą nr LXI/380/2023 z dnia 27 października 2023r. uznała za bezzasadną skargę na kierownika Referatu Gospodarki i Mienia Komunalnego, Budownictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Jastrzębiu, a bezzasadność została wykazana w uzasadnieniu uchwały.

Uchwałą nr LXI/381/2023 z dnia 27 października 2023r. uznała za bezzasadną skargę Sekretarza Gminy Jastrząb, a bezzasadność została wykazana w uzasadnieniu uchwały.

O sposobie załatwienia skarg skarżący został powiadomiony pisemnie przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jastrzębiu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu treści skargi i ponownym zapoznaniem się z całym materiałem w tej sprawie na posiedzeniu 17 listopada

2023 r., uznała, że skarga nie wskazuje nowych okoliczności i dowodów a jedynie zawiera polemikę z argumentacją zawartą w uchwałach Rady, o których mowa wyżej.

Odnosząc się do stawianych w skardze zarzutów należy stwierdzić, co następuje: Rada Miejska w Jastrzębiu oraz Urząd Miejski w Jastrzębiu nie mają na celu nękania skarżącego. Ponadto nie kwestionuje się poprawności usytuowania wiaty śmietnikowej na posesji skarżącego. Natomiast związku z tym, iż wiata skarżącego, w której gromadzone są odpady komunalne znajduje się na posesji położonej poniżej poziomu drogi, co może skutkować tym, iż odpady z poziomu przejeżdżającego samochodu odbierające odpady mogą być niewidoczne. Dlatego też regulacja zawarta w rodz. 4 §12 pkt 6 „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jastrząb” uchwalonym przez Radę Gminy dnia 28 października 2022 r. uchwałą nr XLVI/285/2022 zmienioną uchwałą Rady Miejskiej Nr LII/330/2023 z dnia 30 marca 2023 r., iż odpady powinny być wystawione przed posesję przy drodze publicznej oraz winny być oznaczone kodami kreskowymi jest zasadna. Regulamin jako akt prawa miejscowego odnosi się wszystkich właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Jastrząb a nie tylko skarżącego.

Nie mniej jednak Urząd Miejski w Jastrzębiu podjął działania w sprawie odbioru odpadów z posesji skarżącego. Firma odbierająca odpady została poinformowana o fakcie gromadzenia odpadów przez skarżącego w wiacie śmietnikowej i będzie odbierać odpady znajdujące się w tym miejscu.

Stosownie do art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko, z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

W związku z tym, że organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego są organami kolegialnymi, jedyną formą prawną, w której rada gminy może wypowiedzieć się w przedmiotowej skardze, jest uchwała.

Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania swojego poprzedniego stanowiska jest w pełni uzasadnione.