

**GMINA JASTRZĄB
PL. NIEPODLEGŁOŚCI 5
26-502 JASTRZĄB**

IT.271.10.2022

WYKONAWCY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.:
„Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Jastrząb”.

Na podstawie art. 284 ust 2, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.), Zamawiający: Gmina Jastrząb, Pl. Niepodległości 5, 26- 502 Jastrząb, przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) wraz z udzielonymi odpowiedziami.

PYTANIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Pytanie nr 1:

W treści Rozdziału SWZ pn. Opis przedmiotu zamówienia w ust. 3.1. wskazano, iż:

„Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług w zakresie odbierania i zagospodarowania stałych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz jednostek finansowanych z budżetu gminy Jastrząb, tj. szkoły, przedszkole, żłobek z terenu Gminy Jastrząb w okresie od 01.01.2023 r. do 31.12.2023 r.”

Zgodnie z art. 436 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm), dalej jako „Pzp” wynika, iż umowa o udzielenie zamówienia publicznego powinna zawierać obligatoryjnie planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, **określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach**, chyba że **wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną.**

Określenie planowanego terminu zakończenia usługi może być określone datą, o ile wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną. Jak można zauważyć, Zamawiający określił termin realizacji za pomocą daty, wobec czego Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy w **niniejszym stanie faktycznym wystąpiła uzasadniona obiektywna przyczyna, o której mowa w art. 436 pkt 1 Pzp, a jeżeli tak -jaka to przyczyna?**

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający zmienia zapis dotyczący planowanego terminu realizacji umowy na okres 12 miesięcy.

Pytanie nr 2:

Zamawiający dopuścił się naruszenia przepisu art. 16 pkt 3 w zw. z art. 112 ust. 1 w zw. z art. 114 Pzp, poprzez sformułowanie w treści SWZ warunku udziału w postępowaniu w sposób nieadekwatny do opisu przedmiotu zamówienia oraz naruszający zasadę proporcjonalności, uniemożliwiający złożenie w niniejszym postępowaniu oferty przez jakikolwiek podmiot działający na rynku odbioru i zagospodarowania odpadów.

W treści Rozdziału 5 pn. Informacje o warunkach udziału w postępowaniu, w ust. 5.1.2 lit. c SWZ określono warunek udziału w postępowaniu w zakresie uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów. Z treści SWZ wynika, iż warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada: „*zezwoenie na transport, zbieranie i przetwarzanie odpadów komunalnych zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 1 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 z późn. zm.) lub równoważne, w tym wydane na podstawie wcześniejszych przepisów*”.

Zgodnie z brzmieniem obowiązujących przepisów, w szczególności ustawy z dnia 14 grudnia 2022 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699) oraz ustawy z dnia 13 września 1996 r. - o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297 z późn. zm), wykonawców odpowiadających za czynności związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów nie obowiązują tzw. „*zezwoenia na transport*”. Powyższe oznacza, iż obecnie, aby wykonawca mógł dokonywać tych czynności - nie musi się legitymować takim zezwoleniem. Można przyjąć stwierdzenie, iż takie zezwolenie, obejmujące zakres opisany w Rozdziale 5 ust. 5.1.2 lit. c SWZ w ogóle nie istnieje. Żaden z wykonawców, którzy teoretycznie mogliby wziąć udział w niniejszym postępowaniu, nie mają zarówno możliwości, ani obowiązku uzyskania takiego zezwolenia.

Niemożliwe jest zatem spełnienie tego warunku przez jakikolwiek podmiot.

W przypadku pozostawienia postanowień dot. warunku udziału w postępowaniu w dotychczasowym brzmieniu, w sytuacji zaniechania wykreślenia z treści SWZ postanowienia z Rozdziału 5 ust. 5.1.2 lit. c SWZ, żaden z wykonawców działających na rynku nie będzie miał możliwości złożenia oferty. Wobec braku ofert Zamawiający będzie zmuszony zatem do unieważnienia postępowania, co będzie się wiązało z poniesieniem przez niego dodatkowych kosztów związanych z ponownym postępowaniem.

Wykonawca wskazuje, iż obecnie aby przedsiębiorca mógł transportować odpady musi być wpisany do rejestru BDO, w którym w dziale VII Tabeli nr 1 transportujący odpady musi mieć wpisane kody odpadu, które może transportować.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz.U. z 2013 r. poz. 122), podmioty odbierające odpady od mieszkańców nie muszą posiadać zezwoleń na zbieranie i przetwarzanie odpadów.

Ponadto ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach również nie nakłada takiego obowiązku. Podmiot nie musi takowych zezwoleń posiadać, ponieważ może przekazywać odpady do zbieraczy, instalacji, które wskazuje w formularzu oferty i w umowie. Jest to zresztą zasadą w takich postępowaniach, biorąc pod uwagę bardzo szeroki zakres kodów odpadów objętych jego przedmiotem, w tym obowiązek przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w instalacjach komunalnych (znajdujących się na liście Marszałka), których podaż

jest znacznie ograniczona, jak również odpadów gromadzonych w PSZOK. Na rynku nie ma podmiotu z uprawnieniami wymaganymi przez Zamawiającego, a wymagania te są nadmierne i zbędne z punktu widzenia przedmiotu zamówienia.

Postawienie warunku udziału w postępowaniu w brzmieniu wskazanym powyżej jest nadmiarowe, a co najważniejsze niegodne z aktualnie obowiązującymi przepisami.

Wykonawca wskazuje, że sformułowanie postanowienia Rozdziału 5 ust. 5.2.1. lit c SWZ w dotychczasowym brzmieniu należy uznać, za naruszenie przepisu art. 16 pkt 1 i 3 w zw. z art. 112 ust. 1 w zw. z art. 114 Pzp. Pozostawienie takiego wymagania oznaczać będzie wadę postępowania skutkującą koniecznością jego unieważnienia.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie z treści SWZ warunku uregulowanego w treści Rozdziału 5 ust. 5.2.1. lit c SWZ uzależniającego udział w postępowaniu od posiadania zezwolenia na transport, zbieranie i przetwarzanie odpadów komunalnych zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 z późn. zm.) lub równoważne, w tym wydane na podstawie wcześniejszych przepisów. W zakresie transportu odpadów Zamawiający ewentualnie winien odnieść się do aktualnych wymagań tj. wpisu Wykonawcy do rejestru BDO, w którym w dziale VII Tabeli nr 1 transportujący odpady musi mieć wpisane kody odpadu, które może transportować.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający wykreśla z treści SWZ zapis dotyczący warunków udziału w postępowaniu - pkt. 5.1.2. lit. c.

Pytanie nr 3:

W treści Rozdziału 5 ust. 5.2.1 SWZ wskazano adnotację, iż w przypadku oferty wspólnej wykonawców warunek udziału w postępowaniu musi spełniać każdy z wykonawców. Wykonawca wskazuje, iż postanowienie to jest niezgodnie z treścią art. 117 ust. 2 Pzp, z treści którego wynika, iż warunek dotyczący uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o którym mowa w art. 112 ust. 2 pkt 2 Pzp, jest spełniony, jeżeli co najmniej jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia posiada uprawnienia do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej i zrealizuje roboty budowlane, dostawy lub usługi, do których realizacji te uprawnienia są wymagane.

W związku z powyższym wnoszę o wykreślenie z treści SWZ postanowienia zgodnie z którym, w przypadku oferty wspólnej wykonawców warunek udziału w postępowaniu musi spełniać każdy z wykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający zmienia treść zapisu w rozdziale 5 ust. 5.1.2. – warunek dotyczący uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej zostanie uznany przez Zamawiającego za spełniony, jeżeli Wykonawcy składający ofertę wspólną będą go spełniać łącznie.

Pytanie nr 4:

Zamawiający jest niekonsekwentny w zakresie określania w treści SWZ fakultatywnych przesłanek wykluczenia. W treści Rozdziału 6 pn. Podstawy wykluczenia, ust 6.2. Zamawiający

wskazuje, iż przewiduje on postawy wykluczenia określone w art. 109 ust. 1 pkt 4 Pzp, po czym opisuje on również oprócz tej wymienionej przesłanki - inne fakultatywne przesłanki wykluczenia z postępowania, uregulowane w treści art. 109 ust. 1 pkt 5 oraz 7 Pzp:

„6.2. Zamawiający przewiduje następujące podstawy wykluczenia wskazane w art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

1) w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury;

2) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów;

3) który, z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady.”

Jednocześnie w ust. 6.7. SWZ wskazuje on, iż Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 108 ust.1 pkt 1,2,5 lub art. 2-5 i 7-10 Pzp, jeżeli spełni wymienione tam warunki.

Nadmienić należy również, iż w treści Załącznika nr 3 do SWZ - OŚWIADCZENIE O NIEPODLEGANIU WYKLUCZENIU oświadczenie wykonawcy zostało skonstruowane w ten sposób, iż odnosi się ono tylko i wyłącznie do jednej fakultatywnej przesłanki wykluczenia, o której mowa w treści art. 109 ust. 4 Pzp:

„ Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia a podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jakie fakultatywne przesłanki wykluczenia Zamawiający przewiduje w niniejszym postępowaniu. Jak w rzeczywistości powinno brzmieć postanowienie ust. 6.2 oraz 6.7. SWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający przewiduje podstawy wykluczenia wskazane w art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Pytanie nr 5:

W treści Rozdziału 7, pn. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają złożyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia z postępowania, w ust. 7.8.1. lit. b Zamawiający wskazał, iż jednym z podmiotowych środków dowodowych, do którego przedstawienia na wezwanie Zamawiającego obowiązany będzie wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, jest zezwolenie na transport., zbieranie i przetwarzanie odpadów komunalnych zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.), lub równoważne, w tym wydane na podstawie wcześniejszych przepisów.

W związku z uznaniem za nadmiarowy i niezgodny z aktualnie obowiązującymi przepisami warunku określonego w Rozdziale 5 w ust. 5.1.2 lit. c SWZ, żądanie wskazanego powyżej zezwolenia należy uznać za nieuprawnione.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o wykreślenie z treści SWZ postanowienia uregulowanego w Rozdziale 7 ust. 7.8.1 lit. b SWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający wykreśla z treści SWZ zapis w rozdziale 7 dotyczący podmiotowych środków dowodowych pkt, 7.8.1. lit.

Pytanie nr 6:

Zamawiający nie wskazał jako załącznika do SWZ oświadczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby. Czy Zamawiający przewiduje szczególnie wzór tego oświadczenia, o którym mowa w Rozdziale 8 ust. 8.4 SWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie przewiduje załączenia konkretnego wzoru oświadczenia podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby. Jeśli wykonawca polega na potencjale podmiotu trzeciego, ma obowiązek przekazać do postępowania stosowny dowód na tę okoliczność w postaci zobowiązania podmiotu trzeciego do udostępnienia zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. Art. 128 ust. 4 Pzp narzuca elementy, które powinny być ujęte w zobowiązaniu podmiotu trzeciego.

Pytanie nr 7:

Zamawiający w treści Rozdziału 15 ust. 13 SWZ wskazał, iż cena nie będzie podlegać waloryzacji ze względu na inflację.

Zbieżne postanowienie zostało wprowadzone do treści § 5 ust. 13 wzoru umowy.

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z treścią art. 439 ust. 1 Pzp w umowie zawieranej na okres dłuższy niż 12 miesięcy obowiązkowo powinny znaleźć się postanowienia dot. waloryzacji. Niniejsza umowa obejmuje okres przekraczający 12 miesięcy, ponieważ już sam okres realizacji usług odbioru i zagospodarowania wynosi 12 miesięcy. Sama umowa obowiązywać będzie w okresie dłuższym, w którym Wykonawca musi zrealizować czynności przygotowawcze.

Wykonawca wskazuje również, iż treścią ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. z 2022 r. poz. 2185) w art. 44 tej ustawy wprowadzono zmianę wiążącą się z obligatoryjnym obowiązkiem wprowadzenia klauzul waloryzacyjnych do umów zawieranych na okres powyżej 6 miesięcy.

Konieczność dokonania zmian w zawartych przez zamawiających umowach dotyczących zamówień publicznych w związku z istniejącą sytuacją ekonomiczną, w tym rosnącą inflacją, zwłaszcza na rynku paliw i energii, została dostrzeżona również w skali całego kraju, co znalazło wyraz m.in. w rekomendacjach Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej „Zmiana umowy z uwagi na nadzwyczajny wzrost cen (waloryzacja wynagrodzenia) - podstawowe zagadnienia”, dostępnych na stronie <https://www.gov.pl/web/prokuratoria/zmiana-umowy-z-uwagi-na-nadzwyczajny-wzrost-cen-waloryzacja-wynagrodzenia---rekomendacje> oraz w opinii Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych opublikowanej na stronie internetowej UZP pod adresem:

https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0018/54162/Dopuszczalnosc-zmiany-umowy-w-sprawie-zamowienia-publicznego-na-podstawie-art.-455-ust.-1-pkt-1-i-4-oraz-art.-455-ust.-2-ustawy-Pzp.pdf.

Pomimo, iż zacytowana ustawa jeszcze nie weszła w życie, mając na względzie przyszłe brzmienie art. 439 ust. 1 Pzp, uznać należy, że zarówno ustawodawca zmierza do polepszenia sytuacji ekonomicznej wykonawców, poprzez wprowadzenie klauzul waloryzacyjnych do umów krótszych niż 12 miesięcy. Stanowi to dodatkowy argument poza tym, że w tym przypadku umowa zawarta jest na okres dłuższy niż 12 miesięcy.

To samo dotyczy waloryzacji ustawowej przewidzianej w art. 436 pkt 4 lit. b) Pzp.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowień: z Rozdziału 15 ust. 13 SWZ oraz § 5 ust. 13 wzoru umowy oraz dodanie klauzul waloryzacyjnych wymaganych przepisami.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zapis w rozdziale 15 ust. 13 SWZ został zmodyfikowany oraz § 5 ust. 13 wzoru umowy został wykreślony. Została dodana klauzula waloryzacyjna we wzorze umowy.

Pytanie nr 8:

W treści postanowienia Rozdziału 5 ust. 5.1.3 lit. b SWZ Zamawiający określił następujący warunek zdolności technicznej lub zawodowej:

„b) wykonawca przedłoży wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami, z którego wynika, że wykonawca będzie dysponował:

- co najmniej 2 samochodami przystosowanymi do odbierania zmieszanych odpadów komunalnych,
- co najmniej 2 samochodami przystosowanymi do odbierania selektywnie zebranych odpadów komunalnych,
- co najmniej 1 pojazdem do odbierania odpadów komunalnych bez funkcji kompaktującej, - na czas realizacji zadania bazą magazynowo
- transportową na terenie Gminy Jastrzęb lub w odległości nie większej niż 60 km od granicy Gminy Jastrzęb - na terenie, do którego posiada tytuł prawny.”

Wykonawca wskazuje, że w treści SWZ nie określono wymogów dot. tonażu w/w samochodów. Czy Zamawiający nie określa wymogów w tym zakresie?

Jednocześnie, w Załączniku nr 3 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia w Rozdziale III. Wykaz urządzeń do gromadzenia odpadów. ust. 2 pkt 10 SWZ, wskazano, iż w związku z realizacją zamówienia: „10) Wykonawca dysponuje, co najmniej:

- a) 2 pojazdami przystosowanymi do odbierania zmieszanych odpadów komunalnych,
- b) 1 pojazdem przystosowanym do odbierania zmieszanych odpadów komunalnych o masie całkowitej do 12t,
- c) 2 pojazdami przystosowanymi do odbierania selektywnie zbieranych odpadów komunalnych,
- d) 1 pojazdem do odbierania odpadów bez funkcji kompaktującej z HDS.
- e) pojazdami, które muszą być trwale i czytelnie oznakowane w widocznym miejscu nazwą firmy oraz danymi teleadresowymi podmiotu odbierającego odpady

komunalne od właścicieli nieruchomości,

f) pojazdami, które muszą posiadać konstrukcję zabezpieczającą przed rozwiewaniem i rozpylaniem przewożonych odpadów oraz minimalizującą oddziaływanie czynników atmosferycznych na odpady,

g) pojazdami wyposażonymi w elektroniczny system monitoringu bazujący na GPS, umożliwiający rejestrację położenia pojazdu. System ten ma umożliwić trwale zapisywanie, przechowywanie i odczytywanie danych o położeniu pojazdu i miejscach postojów. System ma zapewnić odwzorowanie aktualnej pozycji i przebytej trasy pojazdu na cyfrowej mapie gminy Jastrzęb, z dokładnością umożliwiającą jednoznaczne określenie miejsca wykonywania pracy.

Odpowiedzialność za wybór usługodawcy GPS oraz prawidłowe funkcjonowanie systemu GPS ponosi Wykonawca. Awaria u usługodawcy GPS będzie traktowana jako zawiniona przez Wykonawcę. Dane z czujników i GPS powinny wspierać ciągłą rejestrację pomimo braku zasięgu sieci i powinny być dosyłane po wznowieniu łączności. Dane o położeniu pojazdów pochodzące z systemu nawigacji satelitarnej GPS muszą być dostępne dla Zamawiającego przez okres realizacji przedmiotu zamówienia,

h) pojazdami, które muszą być wyposażone w narzędzia lub urządzenia umożliwiające sprzątnięcie terenu po opróżnieniu pojemników,

i) pojazdami, które mogą być wyposażone w urządzenie do ważenia odpadów komunalnych."

Wykonawca powziął pod wątpliwość, czy wymóg określony w pkt 10 lit. b) mówiącym o tym, iż Zamawiający powinien dysponować 1 pojazdem przystosowanym do odbierania zmieszanych odpadów komunalnych o masie całkowitej do 12t, odnosi się pośrednio do wymogu określonego w lit. a), gdzie wskazano, że Wykonawca ma dysponować 2 pojazdami przystosowanymi do odbierania zmieszanych odpadów komunalnych.

Czy w Rozdziale III ust. 2 pkt 10 Załącznika nr 3 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia mowa jest o tym samym pojeździe, który został wskazany w lit. a)?

Ile samochodów rzeczywiście w jakim tonażu wymaga od Wykonawcy Zamawiający? Jak wykonawcy mają rozumieć brzmienie tych postanowień?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że będzie dysponował (według Załącznika nr 6 do SWZ):

- co najmniej 2 samochodami przystosowanymi do odbierania zmieszanych odpadów komunalnych, w tym 1 pojazdem o masie całkowitej do 12 ton,
- co najmniej 2 samochodami przystosowanymi do odbierania selektywnie zebranych odpadów komunalnych,
- co najmniej 1 pojazdem do odbierania odpadów komunalnych bez funkcji kompaktującej,
- na czas realizacji zadania bazą magazynowo-transportową na terenie gminy Jastrzęb lub w odległości nie większej niż 60 km od granicy gminy Jastrzęb - na terenie, do którego posiada tytuł prawny.

Zapis w SWZ został zmodyfikowany.

Pytanie nr 9:

W szczegółowym opisie zamówienia (dział II) pkt 1 ppkt 18 lit. c OPZ oraz w §2 ust. 5 pkt 18 lit. b wzoru umowy, Zamawiający wymaga od Wykonawcy „prowadzenia dokumentacji ewidencyjnej oddzielnie dla PSZOK o ilości odebranych odpadów i przekazanych do zagospodarowania”, zgodnie z obowiązującymi przepisami ewidencje dla PSZOK prowadzi każda jednostka wystawiająca karty przekazania odpadów (dalej: KPO) w elektronicznym systemie BDO. Wykonawca nie posiada dostępu do indywidualnego konta Zamawiającego w BDO.

Czy Zamawiający prześle stosowne pełnomocnictwo dla pracownika Wykonawcy oraz umożliwi Wykonawcy w ramach użytkownika podrzędnego prowadzenie ewidencji dla PSZOK w BDO?

Wykonawca w zakresie prowadzonej przez siebie ewidencji w BDO dla KPO może prowadzić jedną kartę ewidencji odpadów (dalej: KOE) dla jednego kodu odpadów. Tylko w przypadku kart ewidencji odpadów komunalnych (dalej: KOEK) może prowadzić ewidencje w BDO oddzielnie dla każdej gminy.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie tego obowiązku lub zobowiązanie Zamawiającego do upoważnienia pracownika Wykonawcy do posiadania konta jako użytkownik podrzędny w indywidualnym koncie BDO Zamawiającego lub też dopuszczenie przez Zamawiającego sporządzanie przez Wykonawcę roboczej ewidencji w arkuszu Excel.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zapis (dział II) pkt 1 ppkt 18 lit. c OPZ oraz w § 2 ust. 5 pkt 18 lit. b wzoru umowy zostanie wykreślony.

Pytanie nr 10:

Zamawiający w §3 ust. 3 wzoru umowy zobowiązuje Wykonawcę do przedstawienia „certyfikat dopuszczający pojazd do wykonywania usług specjalistycznych polegających na odbiorze i transporcie odpadów komunalnych”, Wykonawca nie wie dokładanie o jaki certyfikat chodzi, ponieważ zgodnie z obowiązującym prawem przedsiębiorca musi posiadać wpis do BDO jako transportujący oraz spełniać warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. **W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia uregulowanego w treści §3 ust. 3 wzoru umowy.**

Odpowiedź na pytanie nr 10

Postanowienie uregulowane w § 3 ust. 3 wzoru umowy dotyczące certyfikatu zostanie wykreślone.

Pytanie nr 11:

Treść przepisu art. 436 pkt 3 lit. b) Pzp jako jeden z obligatoryjnych elementów umowy o udzielenie zamówienia publicznego wymaga wskazania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych jakich mogą dochodzić strony.

Wykonawca nie widzi w treści SWZ takiego postanowienia. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o wprowadzenie odpowiedniego postanowienia do § 13 wzoru umowy, uwzględniającego zaproponowaną przez Wykonawcę wysokość tych kar w brzmieniu wskazanym poniżej:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony w niniejszym postępowaniu wynosi 15 % szacunkowej wartości brutto wynagrodzenia, o której mowa w § 5 ust. 1.”.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający dokonał zmiany wzoru umowy w § 13 ust. 1 dodając pkt 9 o następującym brzmieniu: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony w niniejszym postępowaniu wynosi 20 % szacunkowej wartości brutto wynagrodzenia, o której mowa w § 5 ust. 1.”