

IT.271.9.2020

WYKONAWCY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „ Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Jastrząb

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1943) – dalej ustawa Pzp, **Zamawiający – Gmina Jastrząb** Pl. Niepodległości 5, 26-502 Jastrząb **przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia (SIWZ) wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Pytanie 1:

W związku z obecnie panującą sytuacją w naszym kraju wnosimy o dodanie do projektu umowy paragrafu dotyczącego odpowiedzialności obydwóch stron niniejszego postępowania:

„§ ...

Odpowiedzialność

1. *Strony oświadczają, iż w związku z panującą pandemią wirusa SARS-cov-2 wywołującego chorobę COVID-19, mają świadomość, że:*
 - a) *stan epidemii może mieć wpływ na realizację niniejszej umowy, w szczególności może spowodować opóźnienia, przerwy w odbiorze odpadów, a w ostateczności rozwiązanie umowy,*
 - b) *stan pandemii jest okolicznością niezależną od żadnej ze stron, a niemożność wywiązania się z obowiązków umownych wywołana następstwami pandemii takimi jak: absencja pracowników spowodowana kwarantanną, chorobą, sprawowaniem opieki nad dziećmi lub ograniczeniami nałożonymi przez uprawnione władze, jest czynnikiem za który Strony nie ponoszą winy.*
2. *Strony niniejszym wyłączają odpowiedzialność kontraktową wywołaną następstwami epidemii SARS-cov-2, w szczególności mogącą wynikać z opóźnień, braku odbioru odpadów lub rozwiązania niniejszej umowy.*
3. *W każdym wypadku strona powołująca się na niewykonanie lub nienależyte wykonanie ciężących na niej obowiązków umownych z powodu pandemii wirusa SARS-cov-2 wywołującego chorobę COVID-19 zobowiązana jest wskazać drugiej Stronie podstawę faktyczną swoich twierdzeń.”*

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia proponowanych zapisów do wzoru umowy i odsyła w tym zakresie do art. 15r ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020r. poz. 374, z późn. zm.), który szczegółowo reguluje przedmiotowe kwestie i procedurę postępowania.

W SIWZ punkt 5.1.1.c) Zamawiający zapisał : „ wpis do rejestru podmiotów zbierających sprzęt elektryczny i elektroniczny prowadzony przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska

Pytanie 2.

Od dnia 24 stycznia 2018r., zgodnie z art. 238 ust. 1 w zw. z art. 235 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz.U. z 2018r. poz. 21, z późn. zm.),Główny Inspektor Ochrony Środowiska zakończył prowadzenie rejestru przedsiębiorców i organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego. W związku z powyższym przedstawienie dokumentu potwierdzającego w obecnym stanie prawnym jest niemożliwe. Wnosimy o usunięcie powyższego zapisu.

Odpowiedź:

Usuwa się z SIWZ punkt 5.1.1.c

Pytanie 3:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt II.1.1 Zamawiający zapisał:

„Wykonawca podczas realizacji przedmiotu zamówienia zapewni osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania

We wzorze umowy w §10 ust. 1.6 Zamawiający zapisał:

„ Za niewykonanie obowiązku wynikającego z § 2 ust. 3 niniejszej umowy tj. nie osiągnięcie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 7, art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. karę stanowi wysokość kary pieniężnej nałożonej na Zamawiającego.”

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przerzuca na Wykonawcę obowiązek osiągnięcia poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych oraz dopuszczalnego poziomu masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji?

Tego rodzaju zapisy, i przerzucenie obowiązku jest niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów, gdyż odpowiednie przepisy prawa jednoznacznie wskazują na to, że obowiązek ten obciąża, z mocy praw, gminy. Z istoty tzw. prawa publicznego wynika bowiem, że obowiązki podmiotu publicznego, a takim jest jednostka samorządu terytorialnego, nie mogą być w drodze czynności prawnej przenoszone na inny podmiot, w tym podmiot prywatny. Tego rodzaju delegacja jest możliwa tylko i wyłącznie na podstawie wyraźnego postanowienia ustawy, a takiego zapisu w przepisach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach brak. W konsekwencji powyższego zaskarżone zapisy są z mocy prawa nieważne i Zamawiający powinien je wykreślić z OPZ, względnie odpowiednio zmienić, gdyż ich konstrukcja powoduje, że to na Wykonawcę w sposób nieuzasadniony ekonomicznie przerzucone zostaje ryzyko, na wystąpienie którego Wykonawca nie ma wpływu. To bowiem po stronie gminy leży obowiązek zapewnienia warunków niezbędnych do osiągnięcia odpowiedniego poziomu odzysku odpadów, w ramach którego może zapewnić budowę, utrzymanie i eksploatację regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Gmina określa także zasady eksploatacji tych instalacji.

Wobec powyższego, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności kontraktowej za nieosiągnięcie poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji

odpadów komunalnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2167) odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz dopuszczalnego poziomu masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 stycznia 2013 roku, sygn. akt KIO2829/12 orzeczono, że faktycznie w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminie (u.c.p.g.) gmina ma obowiązek osiągnięcia określonych przepisami poziomów recyklingu, lecz to nie gmina, ale firma wyłoniona w przetargu zajmie się odbiorem odpadów komunalnych. Gmina zaś ma sprawować nad tym nadzór, czego elementem są właśnie zobowiązania nakładane na Wykonawcę. Zgodnie z podanym wyżej wyrokiem KIO orzekło, że (cyt. str.35): „Ponieważ z mocy tej ustawy gmina – co do zasady – ma obowiązek powierzyć wykonywanie zadania własnego w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy – przedsiębiorcy wyłonionemu w drodze przetargu (por. art. 6c ust.1 w zw. z art. 6d), to powinna mieć również możliwość zapewnienia sobie prawidłowej realizacji tych usług. Niewątpliwie sposób ich wykonywania przez wykonawcę ma decydujący wpływ na możliwość wypełnienia przez gminę obowiązków związanych z selektywną zbiórką odpadów i osiąganiem wymaganych poziomów recyklingu. Z tego względu za uzasadnione i dopuszczalne należy uznać zobowiązanie na mocy umowy wykonawcy świadczącego na terenie gminy usługi związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów do osiągnięcia wymaganych dla gminy wskaźników recyklingu. Zgodnie z art. 6g ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w zakresie nieuregulowanym tą ustawą do przetargów na odbiór odpadów od właścicieli nieruchomości stosuje się przepisy ustawy pzp. W ocenie Izby w ustawie tej nie wprowadzono zakazu umownego uregulowania odpowiedzialności wykonawców za osiągnięcie poziomów recyklingu, za które ustawowo odpowiada gmina.

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 4:

Wnosimy o usunięcie zapisów dotyczących osiągnięcia poziomów recyklingu przez Wykonawcę z istotnych postanowień umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w Istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 5

W Opisie Przedmiotu zamówienia punkt I.1 Zamawiający zapisał:

„Liczba mieszkańców Gminy Jastrzęb (wg ewidencji ludności), stan na dzień 31.08.2020r. – wynosi 5120 osób. Liczba złożonych deklaracji 1459, w tym zadeklarowanych osób (wg złożonych deklaracji) 4226 oraz 159 szt. deklaracji złożonych przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, w tym firmy, instytucje, nieruchomości użytku publicznego oraz nieruchomości zamieszkałe sezonowo przeznaczone na cele rekreacyjno- wypoczynkowe. Gmina Jastrzęb liczy 14 miejscowości.

Wnosimy o dodanie informacji jaka jest liczba nieruchomości jednorodzinnych a jaka wielolokalowych.

Odpowiedź:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie I.1 po słowach „Liczba złożonych deklaracji 1459..” dodaje się „w tym 2 deklaracje z nieruchomości wielolokalowych...”.

Pytanie 6:

Wnosimy o doprecyzowanie czy Wykonawca powinien odbierać odpady od mieszkańców zgodnie z harmonogramem czy na zgłoszenie telefoniczne.

Odpowiedź:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie II. 1.6 skreśla się słowa „zapotrzebowanie dotyczące odbioru odpadów, bądź składać”

Pytanie 7:

Prosimy o doprecyzowanie czy Wykonawca powinien prowadzić Biuro Obsługi Mieszkańca.

Odpowiedź:

Wykonawca nie musi prowadzić Biura Obsługi Mieszkańca.

Pytanie 8:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt II.1.7. Zamawiający zapisał:

„Wykonawca zobowiązany jest będzie również do dystrybucji wśród właścicieli nieruchomości dokumentów i broszur związanych z Systemem Gospodarki Odpadami, o ile będą one wymagały potwierdzenia odbioru:”

W celu prawidłowej kalkulacji oferty wnosimy o doprecyzowanie ile razy w ciągu roku Zamawiający zamierza zlecić Wykonawcy dystrybucję dokumentów i broszur.

Odpowiedź:

Raz w roku Wykonawca może być zobowiązany do dystrybucji dokumentów lub broszur przygotowanych przez Zamawiającego, związanych z Systemem Gospodarki Odpadami

Pytanie 9:

Po czyjej stronie będzie koszt wydruku ulotek i dokumentów, które będzie trzeba rozdysponować.

Odpowiedź:

Koszt wydruku dokumentów lub broszur leży po stronie Zamawiającego

Pytanie 10:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt II 2.1) Zamawiający zapisał:

„odpady zebrane od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Jastrzęb, Wykonawca zobowiązany będzie zagospodarować (odbiór, transport, poddanie odzyskowi lub unieszkodliwieniu) zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami, dla regionu radomskiego oraz odpady zmieszane należy przekazać do instalacji MBP odpadów, linii segregacji zmieszanych odpadów;”

W Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt II 3.15)Zamawiający zawarł zapis:

„Wykonawca winien zawrzeć umowę z regionalną instalacją do przetwarzania odpadów komunalnych w zakresie odpadów komunalnych”

We wzorze umowy § 2 ust. 4.11 i 4.12 Zamawiający zapisał:

„ Zagospodarowanie (odbiór, transport, poddanie odzyskowi lub unieszkodliwieniu) i przekazanie odpadów odebranych z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego, zwanym dalej Planem(...)

„Skierowanie odpadów w przypadku awarii instalacji wskazanej przez Wykonawcę do innych instalacji, w tym instalacji komunalnych wskazanych w uchwale w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami(...)

We wzorze umowy § 2 ust. 10 Zamawiający zawarł zapis:

„(...) przekazywania Zamawiającemu kart przekazania odpadów do RIBOK, bądź innej jednostki, do której przekazuje odpady (...)”

We wzorze umowy § 10 ust. 12 Zamawiający zapisał:

„Za każdy ujawniony przypadek nie przekazania odebranych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych do RIBOK-ów do wysokości 5 tys. zł.”

Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy nowelizującej z dniem wejścia w życie nowelizacji tracą moc uchwały w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Niezasadnym jest zatem narzucenie konieczności przekazywania odpadów posiadających status RIBOK. Ponadto zniesiono zasadę regionalizacji. Niezasadnym jest zatem narzucania Wykonawcy przekazywanie ww. odpadów do „zrejonizowanych” instalacji. Wnosimy o dostosowanie zapisów do aktualnie obowiązujący przepisów prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonana zmian SIWZ i umowy.

Pytanie 11:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt II.2.5) Zamawiający zapisał:

„ Wykonawca będzie obowiązany do przekazania odpadów zielonych, odpadów ubiegających biodegradacji oraz popiołów i żużli, zebranych bezpośrednio od właścicieli nieruchomości do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Jastrzębiu, ul. Zaciszna 17.”

Wnosimy o doprecyzowanie czy do obowiązków Wykonawcy. Należy odbiór, transport oraz zagospodarowanie frakcji popiołu oraz odpadów ulegających biodegradacji czy w jego zakresie jest tylko odbiór i transport.

Odpowiedź:

Powyższy zapis został usunięty z OPZ.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający w PSZOK dysponuje niezbędnymi pozwoleniami do przyjęcia w/w frakcji odpadów?

Odpowiedź:

Nie dysponuje.

Pytanie 13:

W opisie Przedmiotu zamówienia punkt II 5.1) Zamawiający zawarł zapis:

„ Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczania Zamawiającemu w wersji papierowej i elektronicznej sprawozdań półrocznych, o jakich mowa w art. 9n ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (...)”

Oraz we wzorze umowy §2 ust. 10.2) Zamawiający zapisał:

„dostarczania Zamawiającemu w wersji papierowej i elektronicznej sprawozdań półrocznych, o jakich mowa w art. 9na ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (...)”

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa Wykonawca zobowiązany jest do przedkładania rocznych sprawozdań za pomocą systemu BDO w wersji elektronicznej. Wnosimy o dostosowanie powyższego zapisu do obecnie obowiązujących przepisów.

Odpowiedź

Dostosowano zapis do obecnie obowiązujących przepisów.

Pytanie 14:

We wzorze umowy § 2 ust. 10 Zamawiający zawarł zapis:

(...) przekazywanie Zamawiającemu kart przekazania odpadów do RIPOK, bądź innej jednostki, do której przekazuje odpady(…)”

Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 15 oraz art. 83 ust. 2 i 2a u.o wójt , burmistrz, prezydent miasta posiadają dostęp do BDO dającą możliwość weryfikacji zgodności ze stanem rzeczywistym prowadzonej przez posiadaczy odpadów ewidencji odpadów. Zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 grudnia 2019r. w sprawie funkcjonowania Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (Dz.U. poz. 2414) wójt, burmistrz, prezydent miasta posiadają dostęp do informacji o których mowa w art. 79 ust.2-5 ustawy tj. m.in. informacji o dokumentach ewidencji odpadów. Comiesięczne przekazywanie wydruków sporządzonych elektronicznie kart przekazania odpadów jest sprzeczne z założeniami BDO, która narzuca elektroniczny przepływ dokumentów w gospodarce odpadami. Nie bez znaczenia jest również fakt, że czynność sprzeczna jest także z szeroko pojętą ochroną środowiska generując zbędne zużycie papieru w ilości kilkuset arkuszy miesięcznie.

W związku z powyższym wnosimy o zmodyfikowanie zapisu w projekcie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmian we wzorze umowy.

Pytanie 15:

W OPZ punkt II.3.4) Zamawiający zawarł zapis:

„Wykonujący usługę odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych może podzielić obszar Gminy Jastrzęb na sektory. W poszczególnych sektorach zobowiązany jest on do odbioru odpadów w odrębnych dniach dla następujących frakcji: w oddzielnym dniu miesiąca odpady niesegregowane (zmieszane) oraz wysegregowane, tj. papier, metale i tworzywa sztuczne, szkło z tym, że w przypadku odpadów wysegregowanych możliwy jest odbiór tego samego dnia w/w frakcji odrębnymi pojazdami dla każdej frakcji (zabrania się odbioru różnych frakcji tym samym pojazdem.

Wnosimy o dodanie zapisu pozwalającego na odbiór dwóch frakcji jednocześnie przez pojazdy dwukomorowe.

Odpowiedź:

Nie można dopisać odbioru przez pojazdy dwukomorowe, gdyż wymagałoby to zmiany zapisu w uchwale Rady Gminy, która to uchwała nie dopuszcza takiego odbioru.

Pytanie 16:

W projekcie umowy w §2 pkt 4 ppkt 8) Zamawiający zapisał:

„odbiór odpadów, jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, w przypadku stwierdzenia , że właściciel nieruchomości nie wywiązuje się z obowiązku w zakresie segregacji odpadów”

Wnosimy o dodanie zapisu pozwalającego na odbiór odpadów zmieszanych w kolejnym dniu wynikającym z harmonogramu.

Odpowiedź:

Nie zostanie dokonana zmiana.

Pytanie 17:

W projekcie umowy w § 2 pkt 5 ppkt 5 i ppkt 6 Zamawiający zapisał:

„5) zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany częstotliwości odbioru odpadów komunalnych przez Wykonawcę (wynikającą z konieczności dostosowania gospodarki odpadami komunalnymi do potrzeb utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jastrzęb wynikających z regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jastrzęb

6)Wykonawca wyraża gotowość do zmiany częstotliwości odbioru odpadów komunalnych z uwzględnieniem powyższych wymogów Zamawiającego”

W celu prawidłowego oszacowania kosztów logistycznych wnosimy o doprecyzowanie ile razy w ciągu trwania umowy Zamawiający przewiduje zmianę częstotliwości odbioru odpadów.

Odpowiedź:

W dotychczasowej praktyce nie zdarzył się przypadek zmiany częstotliwości odbioru. Taka sytuacja może nastąpić tylko w przypadku zmiany Uchwały Rady Gminy.

18. Wnosimy o podanie danych historycznych ilości odebranych odpadów w podziale na poszczególne kody odpadów za rok 2018,2019 i 2020.

Odpowiedź

Szacunek na rok 2021 opiera się na danych za 10 miesięcy w 2020 roku:

suma wszystkich odebranych odpadów - 569 Mg, w tym niesegregowane (zmieszane) kod 20 03 01 – 315,16 Mg.

19. Wnioskujemy , aby Zamawiający wprowadził do wzoru umowy klauzulę waloryzującą poprzez dodanie nowego paragrafu, tudzież odpowiednio kolejnych punktów w § 6 ust. 1 w brzmieniu:

„ Zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia Wykonawcy także w następujących przypadkach:

- 1) wzrostu cen za przyjmowanie odpadów w instalacji komunalnej;
W przypadku wzrostu ceny za przyjmowanie odpadów w instalacji komunalnej, wynagrodzenie Wykonawcy wzrośnie o różnicę tej ceny w stosunku do wcześniej obowiązujących stawek. Wykonawca będzie zobowiązany przedstawić Zamawiającemu dokumenty potwierdzające wzrost tej ceny. Zmiana umowy w tym zakresie będzie obowiązywać od dnia przyjęcia przez instalację komunalną odpadów po nowych stawkach.
- 2) wzrostu kosztów świadczenia usługi związanych z koniecznością przekierowania odpadów komunalnych do innej instalacji z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy m.in. w przypadku

awarii instalacji komunalnej, bądź braku mocy przerobowej. Wynagrodzenie Wykonawcy wzrośnie wówczas odpowiednio o wzrost kosztów związanych z koniecznością przekierowania odpadów do innej instalacji m.in. o różnicę pomiędzy ceną stosowaną przez dotychczasową instalację komunalną , a cenami stosowanymi przez instalację, do której przekierowano odpady oraz o ewentualne inne koszty, w tym m.in. koszty transportu związane z różnicą w odległościach lokalizacji danej instalacji. Zmiana umowy w tym zakresie będzie obowiązywała od dnia wystąpienia okoliczności powodujących wzrost kosztów z tego tytułu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w umowie