

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1, w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca z dnia 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000 r. Nr 1071, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 64 ust. 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego udziale społeczeństwa ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej ustawą „oos”),

stwierdzam

brak obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu zakładu wulkanizacji ogumienia w miejscowości Lipienice Górne 2a, gm. Jastrząb.

Uzasadnienie

W dniu 16.05.2012 r. do Urzędu Gminy w Jastrzębiu wpłynął od p. Smolarskiego Radosława zam. Lipienice Górne 2a, 26-502 Jastrząb, wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego **na uruchomieniu zakładu wulkanizacji ogumienia w miejscowości Lipienice Górne 2a, gm. Jastrząb.**

Zgodnie z art. 64 ust 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. „oos” (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) Wójt Gminy Jastrząb zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 31.05.2012 r., znak: OŚ.6220.4.3.2012, oraz uzupełnieniem z dnia 27.06.2012 r. znak: OŚ.6220.4.9.2012 przedkładając kopie wniosku z 10.05.2012 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie - decyzją ,znak: WOOS – II.4240.722.2012.JC z dnia 12 lipca 2012 r. wyraził opinię, że:

„dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu zakładu wulkanizacji ogumienia w miejscowości Lipienice Górne 2a, Gmina Jastrząb, nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 76 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) tj. stacje obsługi lub remontowe sprzętu budowlanego, rolniczego lub środków transportu, inne niż wymienione w pkt 17-19 i 46, z wyłączeniem myjni i stacji kontroli pojazdów.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art.. 63 ust. 1 ustawy oos, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie sposobu użytkowania i przebudowie budynków gospodarczych o łącznej powierzchni 100m² na warsztat wulkanizacyjny, zlokalizowanych na działce o nr Ew. 285 w miejscowości Lipienice Górne 2a, gmina Jastrząb.

Zgodnie z przedłożonym wypisem z rejestru gruntów w/w nieruchomości zajmuje powierzchnię około 0,34 ha, z czego około 0,08 ha stanowią użytki rolne zabudowane, natomiast pozostała część – grunty orne klasy RV, RVI oraz sady S-RVI.

W sąsiedztwie przedmiotowej działki znajdują się:

- od strony północnej - tereny użytkowane rolniczo;
- od strony wschodniej – zabudowa mieszkaniowa zagrodowa;
- zachodniej – droga gminna, dalej tereny użytkowane rolniczo;
- od strony południowej – drogi, w tym droga wojewódzka oraz tory kolejowe.

Przedmiotem działalności będzie świadczenie usług w zakresie wymiany opon, wyważaniu i naprawy kół oraz prostowaniu felg.

W zakładzie wykorzystywane będą następujące maszyny i urządzenia; wyważarka do kół, wyważarka do badania geometrii kół, podnośnik kolumnowy, demontażownica wulkanizacyjna i kompresor.

Budynek podzielony zostanie na następujące pomieszczenia: magazyn, dwa stanowiska warsztatowe, pomieszczenia socjalne (szatnię, jadalnię i toaletę) oraz biuro, które będzie jedynym pomieszczeniem ogrzewanym elektrycznie.

Obsługa komunikacyjna odbywać się będzie w godzinach 8⁰⁰-16⁰⁰, przy zatrudnieniu dwóch osób. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w ciągu dnia obsługiwanych będzie do 8 samochodów osobowych.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z uwagi na niewielką skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na etapie eksploatacji inwestycji wykorzystana będzie woda oraz energia elektryczna do oświetlenia pomieszczenia biurowego oraz zasilania urządzeń w ilości około 2kW.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Z eksploatacją przedsięwzięcia związana będzie emisja gazów i pyłów do powietrza pochodząca z ruchu pojazdów. Budynek nie będzie ogrzewany, z wyjątkiem pomieszczenia biurowego ogrzewanego elektrycznie. Z uwagi na skalę inwestycji stwierdza się, że jej eksploatacja nie będzie wpływać ponadnormatywnie na stan jakości powietrza.

W celu minimalizacji uciążliwości akustycznych działalność prowadzona będzie wewnątrz budynku przy zamkniętych oknach i drzwiach. Ponadto, serwis ogumienia pracować będzie wyłącznie w porze dziennej. Z uwagi na zakres rzeczowy planowanego przedsięwzięcia oraz lokalizację zakładu w sąsiedztwie drogi gminnej, wojewódzkiej i torów kolejowych stwierdza się, że planowana inwestycja nie będzie w sposób znaczący powodować emisji substancji do powietrza ani hałasu.

Działalność zakładu wiązać się będzie również z powstaniem odpadów – głównie zużytych opon, które będą odpowiednio czasowo składowane i przekazywane odpowiednim odbiorcom

do odzysku. Wszystkie powstające odpady magazynowane będą w sposób selektywny, w wydzielonych miejscach o szczelnej powierzchni i ograniczonym dostępie osób postronnych. Zgromadzone odpady przekazywane będą upoważnionym odbiorcom w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania.

Wody opadowo-roztopowe z dachów odprowadzane będą na powierzchnie biologicznie czynne, bez szkody dla gruntów sąsiednich. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją Inwestor przewiduje odprowadzanie wód opadowych z terenów utwardzonych do rowu przydrożnego, po uzyskaniu zgody zarządcy rowu. Zgodnie z art. 39 ust 1 pkt 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.), zabrania się odprowadzania wody i ścieków z urządzeń melioracyjnych, gospodarskich lub zakładowych do rowów przydrożnych lub na jezdnię drogi.

Ścieki bytowe pochodzące z pomieszczeń sanitarnych budynku odprowadzane będą do oczyszczalni ścieków przez uprawnionych odbiorców.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie działalności zgodnie z obowiązującymi przepisami nie będzie stwarzać zagrożenia dla środowiska.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w rejonie inwestycji występowały obszary wodno-błotne i inne o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w rejonie inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.).

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Jastrząb wynosi około 95 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu realizacji inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Ze względu na zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na stan środowiska. Przedstawiony sposób postępowania ze ściekami oraz odpadami zminimalizuje oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Jednak ze względu na skalę nie będą to oddziaływania o znacznej wielkości. Inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wszelkich wymogów mających chronić środowisko oraz czystości i porządku na terenie nieruchomości.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

W fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania związane z emisją hałasu i substancji do powietrza spowodowanym ruchem pojazdów i pracą urządzeń technicznych. Zastosowane w zakładzie rozwiązania techniczne i organizacyjne zminimalizują oddziaływanie na środowisko.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 64 ust 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. „oos” (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) Wójt Gminy Jastrzęb zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu pismem z dnia 31.05.2012 r., znak: OŚ.6220.4.2.2012 o wydanie opinii sanitarnej odnośnie obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego uruchomieniu zakładu wulkanizacji ogumienia w miejscowości Lipienice Górne 2a, gmina Jastrzęb.

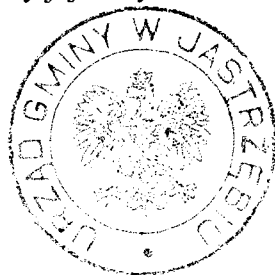
Pismem z dnia 18.06.2012 r. znak: ZNS.712-6/12, PPIS w Szydłowcu „**stwierdza brak obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu zakładu wulkanizacji ogumienia w miejscowości Lipienice Górne 2a, gmina Jastrzęb**”.

Zgodnie z § 3, ust. 1, pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) , Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją biorąc pod uwagę wielkość i skalę przedsięwzięcia oraz lokalizację uznał że dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi konieczność opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, ul. Żeromskiego 53 za pośrednictwem Wójta Gminy Jastrzęb w terminie 14-stu dni od daty jej otrzymania.



z up Wójta Gminy
inż. Jan Gula
SEKRETAŃZ GMINY

Otrzymują:

1. p. Smolarski Radosław, 26-502 Jastrzęb, Lipienice Górne 2a
2. p. Smolarski Bolesław Zygmunt, 26-502 Jastrzęb, Lipienice Górne 2a
3. p. Smolarska Maria, 26-502 Jastrzęb, Lipienice Górne 2a
4. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa
5. UG Jastrzęb- referat ds. geodezji p. A. Michalska
6. a/a

Do wiadomości:

1. do publicznej wiadomości na tablicy UG Jastrzęb
2. zamieszczenie w bjp stronie internetowej UG Jastrzęb (<http://ugjastrzab.bjp.org.pl>)
3. Centrum Informacji o Środowisku – (<http://www.ekoportal.gov.pl>)