



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 10 września 2024 r.

WIR-I.746.1.5.2024.DM

DECYZJA NR 112/LOK/2024

Na podstawie art. 104 § 1 i 162 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej Kpa oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.), dalej u.p.z.p, w związku wszczętym postępowaniem w sprawie wygaszenia w całości decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 41/LOK/2024 z dnia 2 kwietnia 2024 r. znak: WIRI.746.1.5.2024.DM ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego – warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na budowie Obiektu Radiokomunikacyjnego 13207_L8_Jastrząb_A (ORx008-125172-XXX-01) na linii kolejowej 8, km 125,172, w skład którego wchodzi: wieża strunobetonowa wraz z fundamentem, kontener telekomunikacyjny ustawiony na fundamencie prefabrykowanym, ogrodzenie, utwardzenie terenu, dojazd, wewnętrzna linia zasilająca oraz złącze kablowe elektroenergetyczne, na terenie dz. ew. nr 356/14 z obrębu 0006 Lipienice, j. ewid. 143002_5, gm. Jastrząb, pow. szydłowiecki, woj. mazowieckie.

**stwierdzam wygaśnięcie w całości ww. decyzji
Wojewody Mazowieckiego Nr 41/LOK/2024 z dnia 2 kwietnia 2024 r. znak: WIR-
I.746.1.5.2024.DM**

UZASADNIENIE

W dniu 8 maja 2023 r. (data wpływu do tutejszego organu: 15 maja 2024r.), inwestor: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, reprezentowany przez Pana Pawła Senkulskiego, wystąpił z wnioskiem o wygaszenie na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 ustawy k.p.a., decyzji Wojewody Mazowieckiego 41/LOK/2024 z dnia 2 kwietnia 2024 r. znak: WIR-I.746.1.5.2024.DM, ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego na terenie zamkniętym, dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie Obiektu Radiokomunikacyjnego 13207_L8_Jastrząb_A (ORx008-125172-XXX-01) na linii kolejowej 8, km 125,172, w skład którego wchodzi: wieża strunobetonowa wraz z fundamentem, kontener telekomunikacyjny ustawiony na fundamencie prefabrykowanym, ogrodzenie, utwardzenie terenu, dojazd, wewnętrzna linia zasilająca oraz złącze kablowe elektroenergetyczne, na terenie dz. ew. nr 356/14 z obrębu 0006 Lipienice, j. ewid. 143002_5, gm. Jastrząb, pow. szydłowiecki, woj. mazowieckie.

Wojewoda Mazowiecki zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

W myśl artykułu 162 § 1 pkt 1 ustawy k.p.a. „organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja: stała się

beprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony”. Z przepisu art. 162 § 1 pkt 1 k.p.a. wyprowadzić należy dwie normy prawne. Pierwsza z nich wskazuje, że organ jest zobligowany do stwierdzenia wygaśnięcia decyzji, jeżeli stała się ona beprzedmiotowa, a jej wygaszenie nakazuje przepis prawa. Druga natomiast uprawnia organ do stwierdzenia wygaśnięcia decyzji, jeżeli stała się ona beprzedmiotowa i leży to w interesie społecznym lub interesie strony. Zarówno w pierwszej, jak i drugiej normie muszą zostać spełnione łącznie obie wskazane przesłanki, tj. beprzedmiotowości i istnienie przepisu prawa nakazującego wygaszenie decyzji lub beprzedmiotowości i istnienie interesu społecznego lub interesu strony.

Zwrócić trzeba uwagę, iż art. 162 § 1 pkt 1 k.p.a., posługuje się pojęciem „beprzedmiotowości”, które nie zostało zdefiniowane. Zarówno w piśmiennictwie, jak i w ślad za tym, w orzecznictwie sądownoadministracyjnym uznaje się, że beprzedmiotowość w rozumieniu powołanej regulacji wynika z ustania prawnego bytu elementu stosunku materialnoprawnego nawiązanego na podstawie decyzji administracyjnej, a to z powodu wygaśnięcia podmiotu, zniszczenia lub przekształcenia rzeczy, rezygnacji z uprawnień przez stronę, czy też na skutek zmiany stanu faktycznego uniemożliwiającego wykonanie decyzji albo z powodu zmiany w stanie prawnym, ale tylko w przypadku, gdy powoduje ona taki skutek (Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 września 2014 r., II SA/Go 403/14).

Wojewoda Mazowiecki przychylił się do wniosku inwestora stwierdzając wygaśnięcie ww. decyzji, gdyż stała się beprzedmiotowa a jej wygaśnięcie leży w interesie inwestora.

Biorąc powyższe pod uwagę uznać należy, że w przedmiotowej sprawie obie przesłanki stwierdzenia wygaśnięcia decyzji zostały spełnione. Przedmiotowa decyzja stała się beprzedmiotowa gdyż stwierdzenie wygaśnięcia, jak wskazano we wniosku, leży w interesie inwestora. Zatem właściwym jest stwierdzenie wygaśnięcia przedmiotowej decyzji Wojewody Mazowieckiego.

Wskazać należy również, iż do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi oraz wnioski stron przedmiotowego postępowania.

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo do wniesienia odwołania, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Aleksandra Krzoska
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i
Rolnictwa

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pan Paweł Senkowski - pełnomocnik inwestora
Adres do korespondencji: MBMT Sp. z o.o., ul. Forteczna 17b M 10, 61-362 Poznań
2. PKP Polskie Linie Kolejowe S. A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa
3. aa

Do wiadomości (zgodnie z art. 66 u.p.z.p.):

1. Wójt gminy Jastrząb

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 60 86 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.