

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) oraz art. 69 i art. 68 oraz art. 70 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), a także § 2 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. nr 213 poz. 1397) po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (z załącznikami) wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz wniosku o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, złożonych przez MOLEN-WIND Sp. z o.o.

### postanawiam

- I. Określić zakres raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „JASTRZĄB” w gminach: Wierzbica, Jastrząb i Mirów zgodnie z art. 66 ww. ustawy.
- II. W przygotowywanym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko szczegółowej analizy wymagać będą nw. elementy:
  1. w zakresie ochrony przed hałasem - wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy i wskazującej tereny chronione akustycznie; należy wyszczególnić i opisać źródła hałasu;
  2. możliwość kumulowania się oddziaływań rozpatrywanego przedsięwzięcia z innymi farmami wiatrowymi zlokalizowanymi na terenach sąsiednich;
  3. w zakresie dotyczącym ochrony przyrody:
    - 3.1. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inventaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących oraz projektowanych obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151. poz. 1220, ze zm.), w szczególności:
      - a) listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od wiatraków) w skali całego roku. wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny - żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny - nie związany z powierzchnią, zimujący);
      - b) charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki i wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się;
      - c) związku pomiędzy występowaniem ptaków, a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym - ocena w cyklu rocznym;
      - d) listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo

- znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku;
- e) charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska - ocena w cyklu rocznym;
- 3.2. opisu przewidywanych skutków dla ptaków, nietoperzy, innych zwierząt chronionych, siedlisk przyrodniczych i roślin, w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
- 3.3. opisu analizowanych wariantów, w tym:
- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego;
  - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
- 3.4. określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentacja krajobrazu związana m.in. z budową sieci dróg serwisowych, w tym:
- a) wpływu inwestycji na gatunki ptaków z załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze farmy oraz w sąsiedztwie inwestycji;
  - b) wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaki i nietoperze);
  - c) wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
  - d) wpływu przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi, położonymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi (teren przedmiotowej gminy i gmin ościennych) i innymi przedsięwzięciami na spójność sieci obszarów Natura 2000 (kumulacja oddziaływań);
  - e) wpływu inwestycji na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt dla których zostały wyznaczone lub zaproponowane do wyznaczenia obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na gatunki, dla których wyznaczono lub zaplanowano wyznaczenie ostoi Natura 2000; oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000);
  - f) wpływu inwestycji na inne obszary i gatunki roślin, zwierząt i grzybów podlegające ochronie prawnej.
- 3.5. uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
- a) cenne oraz chronione rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze;
  - b) krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wież i turbin, analiza widzialności instalacji z określeniem odległości najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS);
  - c) wzajemne oddziaływanie między powyższymi elementami;
- 3.6. opisu przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 3.7. przedstawienia zagadnień w formie graficznej, w tym:
- a) przedstawienia na załączniku mapowym lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009, Nr 151 poz. 1220, ze zm.), a także chronionych roślin i zwierząt;

- b) przedstawienia na załączniku mapowym wszystkich istniejących i planowanych farm wiatrowych w przedmiotowej gminie i gminach ościennych;
- 3.8. przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej;
- 3.9. przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;
- 3.10. podania źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu o oś;
- 3.11. na terenie projektowanej farmy oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy wykonać screening (sugeruje się wykorzystanie „Wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” PSEW z roku 2008 oraz „Tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” - wersja II z grudnia 2009 r.), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych) dla rozpatrywanych wariantów inwestycji;
- 3.12. w odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej o wytyczne PSEW (<http://www.psew.pl/wytyczne> w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki. htm).

***Badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:***

- badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
- powierzchnie próbne - punkty obserwacyjne zlokalizowane w obszarze farmy w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew); punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 2-3 km;
- kontrole każdego punktu w przypadku gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać minimum 1 godzinę obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po minimum 2 godziny obserwacji na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym - minimum 4 godziny) w godzinach około południowych (IV-VIII) lub godzinach rannych (pozostały okres). Podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych. W przypadku rozległych farm (powyżej 5 km<sup>2</sup>), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu. Wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;
- notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł - w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek. Rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.). Skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;
- kontrole każdego punktu - co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III - V) i jesiennych (VIII - XI);
- wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba osobników na godzinę obserwacji) w rozbięciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości.

***Cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:***

- celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;

- powierzchnia próbna: obszar farmy (rozumiany jako teren zajęty przez wiatraki, tj. w promieniu 500 m wokół poszczególnych wiatraków oraz obszar między sąsiadującymi wiatrakami) wraz z buforem 1,5 km wokół niej);
- kontrole: 3 kontrole dzienne - każda całości obszaru (przełom marca i kwietnia - ze szczególnym uwzględnieniem żurawia, ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec); w kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej); w maju (111 dekada) - kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza);
- liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004 - z wyjątkiem najpospolitszych tj. skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubatki, pleszki, świstunki leśnej, białorzutki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siwkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne; w buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, muchołówka mała, gąsiorek, ortolan oraz potrzęsacz - gatunki te rejestruje się tylko na obszarze farmy;
- wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem rozmieszczenia wiatraków i buforu 1,5 km wokół niej.

#### ***Badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:***

- celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;
- transekty pokrywające w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji, ich kontrola podczas kolejnych wizyt terenowych powinna rozpoczynać się naprzemiennie z różnych końców;
- kontrole transektu w równych odstępach czasu, tj. co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-Y) i jesiennych (VIII-XI);
- kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres); w przypadku rozległych farm (powyżej 5 km<sup>2</sup>), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu. Wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;
- liczone wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką; osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki, które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane, co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.); ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);
- wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące).

#### ***Sugeruje się również badania w protokole MPPL:***

- celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski. Opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2006) - instrukcja liczeń terenowych, wyboru powierzchni próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej

[http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9,monitoring\\_pospolitych\\_ptakow\\_legowych\\_mpp1.html](http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9,monitoring_pospolitych_ptakow_legowych_mpp1.html);

- powierzchnia próbna (obejmująca teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km. w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o ok. 500 m;
- kontrole: 2 kontrole (w odstępie ok. miesiąca) w terminach 10 IV-15 V (I kontrola) oraz 16 V - 30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL; liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL.

Należy szczegółowo opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji. Długość monitoringu - minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych.

3.13 W odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” - wersja II z grudnia 2009 r., rekomendowane przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzone przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATS, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych. Wytyczne znajdują się pod następującym adresem: <http://www.nietoperze.pl/wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf>.

**III. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przedłożyć w 6 egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.**

#### Uzasadnienie

W dniu 12.12.2011 r. do Wójta Gminy Jastrzęb wpłynął wniosek inwestora: MOLEN-WIND Sp. z o.o. ul. Legionów 122 D, 26-110 Skarżysko-Kam. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wniosek o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „JASTRZĄB” o mocy 144 MW w gminach: Wierzbica, Jastrzęb, Mirów i Mirzec. Do wniosków załączono wymaganą dokumentację. Dane o złożonym wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie udostępnionym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy w Jastrzębiu. W przedmiotowym postępowaniu liczba stron przekracza 20. W dniu 03.01.2012 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku. W dniu 17.01.2012 r. wnioskodawca przedłożył stosowne uzupełnienie. W dniu 15.12.2011 r. zawiadomieniem znak: OŚ.6220.1.10c.2011 poinformowano strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz zgodnie z art. 69 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) Wójt Gminy Jastrzęb zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu o wydanie opinii co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 17.01.2012 r. wystąpiono również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starachowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu o wydanie opinii co do zakresu raportu ooś. W dniu 02.01.2012 r. do tutejszego Urzędu Gminy wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOS-II.4241.17.2011.EW z dnia 27.12.2011 ustalające zakres raportu ooś. W dniu 12.01.2012 r. wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu znak: ZNA.712-24/11 z dnia 10.01.2012 r. ustalająca zakres raportu ooś dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 10.02.2012 r. wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

w Radomiu znak: ZNS.712-14/12 z dnia 03.02.2012 r. ustalająca zakres raportu ooś dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 14.02.2012 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-II.4241.3.2012.PW.2 z dnia 09.02.2012 r. określające zakres raportu ooś dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 27.02.2012 r. wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starachowicach znak: SE-V-4470/3/12 z dnia 20.02.2012 r. ustalająca zakres raportu ooś dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 09.08.2012 r. do tutejszego Urzędu Gminy wpłynęło pismo od wnioskodawcy o rezygnacji z projektowania przedmiotowej farmy wiatrowej na terenie gminy Mirzec. W dniu 13.08.2012 r. Wójt Gminy Jastrzęb wydał decyzję znak: OŚ.6220.1.10kk.2012 umarzającą postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia w części dotyczącej posadowienia 4 sztuk siłowni wiatrowych na działkach ewidencyjnych znajdujących się na terenie gminy Mirzec.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. nr 213 poz. 1397). Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy wiatrowej pod nazwą "JASTRZĄB" w gminach: Wierzbica, Jastrzęb i Mirów. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że zabudowa i lasy znajdują się w odległości od 400 do 800 m. Wójt Gminy Jastrzęb określił zakres raportu ooś dla ww. przedsięwzięcia zgodny z art. 66 ustawy ooś i określił elementy wymagające szczegółowej analizy. W wyniku eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu. W wyniku przeprowadzenia planowanego przedsięwzięcia konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko na występujące na tym obszarze gatunki fauny i flory w tym m.in. oddziaływanie na ptaki i nietoperze. W gminach sąsiednich planowane są budowy farm wiatrowych, które należy poddać analizie oddziaływania skumulowanego. W sentencji niniejszego postanowienia wskazano elementy wymagające szczególnej analizy, która pozwoli ocenić wielkość i zasięg oddziaływania planowanej inwestycji. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W najbliższej odległości od planowanej farmy wiatrowej zlokalizowane są: Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy przysusko-szydłowieckie oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Iłża-Makowiec. Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to: Lasy Skarżysko PLH 260011 w odległości ok. 10 km w kierunku południowo-wschodnim oraz Pakosław PLH 140015 oddalony ok. 2 km w kierunku wschodnim.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

#### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Pełniący funkcję  
Wójta Gminy Jastrzęb  
*Robert Rutkowski*  
Robert Rutkowski

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Urząd Gminy w Mirowie – celem umieszczenia i podania do publicznej wiadomości zawiadomienia na terenie gminy Mirów
3. Urząd Gminy w Wierzbicy – celem umieszczenia i podania do publicznej wiadomości zawiadomienia na terenie gminy Wierzbica
4. a/a

#### Podano do publicznej wiadomości poprzez:

1. wywieszenie na tablicy ogłoszeń urzędowych w:
  - Urzędzie Gminy w Jastrzębiu
  - w miejscowościach: Nowy Dwór, Gąsawy Plebańskie, Gąsawy Rządowe, Jastrzęb, Lipienice Górne
2. zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy Jastrzęb (<http://ugjastrzab.bip.org.pl>).