

**EKO-NOTO Sp. z o. o.**  
**ul. Struga 54**  
**26-600 Radom**  
**pełnomocnik Inwestora:**  
**p. Edmund Holinko**

### **WEZWANIE**

Działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) oraz art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o *udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), w związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu z dnia 16 listopada 2015 r. znak: SKO.ŚU.58.2084.2015, która wpłynęła do Urzędu Gminy Jastrząb w dniu 21.12.2015 r. zarejestrowana pod nr wpływu 873 Wójt Gminy Jastrząb wzywa do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko złożonego w dniu 13.09.2012 roku, aneksu do raportu złożonego w dniu 20.11.2013 r., uzupełnienia do raportu złożonego w dniu 03.03.2014 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 3 siłowni wiatrowych o mocy 2,3 MW każda, zmienionych aneksem do raportu na moc 3MW każda na działkach ewidencyjnych nr 54, 68, 138 w miejscowości Nowy Dwór, gm. Jastrząb w następującym zakresie, poprzez:

1. Określenie flory istniejącej w obszarze oddziaływania inwestycji.
2. Opisanie w jaki sposób rozwiązany zostanie problem budowy placów montażowych i serwisowych przy siłowniach łącznie z trwałą zmianą powierzchni gruntu.
3. Przedstawienie karty technicznej producenta określająca żywotność planowanych siłowni wiatrowych.
4. Uzupełnienie opisu w jaki sposób odstąpienie od realizacji posadowienia inwestycji w miejscowości Nowy Dwór gm. Jastrząb wpłynęłoby na środowisko przyrodnicze. Należy dokonać wyboru pomiędzy wariantami oddziaływującymi w różny sposób na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy o.o. Wariantowanie należy rozpatrywać wyłącznie dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz dla lokalizacji w m. Nowy Dwór.
5. Uzupełnienie raportu poprzez jego uszczegółowienie w zakresie przewidywanego oddziaływania na środowisko w wypadku wystąpienia poważnej awarii. Należy wskazać i opisać mogące wystąpić awarie takie jak pożar, mechaniczne uszkodzenie elementów konstrukcyjnych wieży i turbiny. Z tym zastrzeżeniem, że określenie ich jako „typowych” należy uznać za niewystarczające. Należy dookreślić jakiego typu zanieczyszczenia są z nimi związane oraz mogące wystąpić zagrożenia. Przy awarii urwania się łopaty lub jej części należy przedstawić ewentualne zagrożenia dla ludzi oraz środowiska. Ponadto, należy w sposób szczegółowy opisać zdarzenia powstałe w związku z poważnymi awariami siłowni wiatrowych.
6. Przedstawienie w sposób bardziej szczegółowy oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne, w tym:

- w jaki sposób zostanie zagospodarowana nadwyżka ziemi pozyskana z wykopów fundamentów,
- w jaki sposób zostanie zagospodarowana warstwa humusu,
- jaki teren zostanie przekształcony podczas realizacji inwestycji, a w tym jaka będzie skala poczynionych zmian w środowisku gruntowo – wodnym.
- jakie mogą wystąpić skażenia powierzchni gruntu lub wód powierzchniowych np. pozostałościami betonu, substancji olejowych i ropopochodnych wydostających się z maszyn budowlanych (np. w czasie ich awarii i napraw) oraz z powstałej siłowni wiatrowej.

Należy opisać sposób neutralizacji zanieczyszczeń oraz zabezpieczenie przed ich rozprzestrzenieniem, zastosowaniem sorbentów do neutralizacji zanieczyszczeń. Brak informacji na temat ewentualnej zmiany cech chemicznych wierzchniej warstwy gleby, poprzez utratę składników organicznych, zmianę stosunków wodno – powietrznych w glebie i wzajemnym wymieszaniu się odmiennych gleb, pochodzących z różnych warstw humusu z glebą właściwą, do czego z pewnością dojdzie w wyniku prowadzonych prac ziemnych. Należy wskazać możliwości zanieczyszczenia wód powierzchniowych, w szczególności opisać w jakim stopniu może być zanieczyszczona gleba oraz wody powierzchniowe wodą użytą do celów technologicznych m.in. podczas wykonywania fundamentów, przez substancje ropopochodne wydobywające się z maszyn i urządzeń pracujących na etapie realizacji/likwidacji.

7. Wprowadzenie do raportu szczegółowego opisu procedur jakie powinny być zastosowane podczas eksploatacji siłowni wiatrowych oraz podczas prac konserwacyjnych w przypadku możliwości zanieczyszczenia powierzchni terenu przez substancje olejowe i olejowo pochodne i ropopochodne. Należy opisać jak w takich przypadkach będą eliminowane skażenia. Opisu oddziaływania skażenia na wody powierzchniowe. Podanie kodów i grup odpadów (wg załącznika do ustawy o odpadach) jakie wystąpią w czasie budowy, eksploatacji siłowni wiatrowych oraz przedstawienie w jaki sposób poszczególne grupy odpadów będą składowane, neutralizowane oraz zagospodarowane w fazie realizacji i eksploatacji siłowni.
8. Uszczegółowienie opisu efektu migotania cienia, z uwzględnieniem powstałych w związku z nim uciążliwości dla mieszkańców zamieszkujących w bliskiej odległości od siłowni wiatrowych.
9. Przedstawienie w sposób bardziej szczegółowy informacji o skali oddziaływania przedsięwzięcia w fazie likwidacji. Raport należy uzupełnić o informację na temat ewentualnej rekultywacji terenu zajętego pod przedsięwzięcie (fundament, place montażowo – serwisowe, drogi dojazdowe, okablowanie).
10. Dokonanie szczegółowej analizy oddziaływania akustycznego dla zabudowy zagrodowej oraz zabudowy mieszkaniowej przy wskazaniu dokładnych danych posadowienia siłowni wiatrowych opisując dane współrzędne geograficzne. Po ustaleniu dokładnego posadowienia siłowni wiatrowych należy określić właściwe poziomy hałasu dla zabudowy mieszkaniowej oraz zabudowy zagrodowej. Brak danych w raporcie o rzeczywistych odległościach od zabudowy nie pozwala jednoznacznie określić na jakie poziomy hałasu będą narażeni mieszkańcy m. Nowy Dwór. W raporcie brak jest danych dotyczących tzw. tła akustycznego w terenie (brak badań w terenie), co powinno posłużyć do modelu wyjściowego analizy. Jeżeli pomiar odległości wykonany na zlecenie Urzędu Gminy w Jastrzębiu budzi wątpliwości co do jego prawidłowości wobec powyższego wykonawca raportu jest zobowiązany do określenia miejsc posadowienia siłowni wiatrowych. Wiąże się to z tym, iż odległości od zabudowy wiązane przez Urząd Gminy są wskazane przez wykonawcę raportu na załącznikach mapowych. Zwiększenie odległości od zabudowy powoduje, iż siłownie wiatrowe będą posadowione zbyt blisko terenów leśnych (załączniki mapowe do

raportu o tym świadczą). Wobec powyższego dokładna lokalizacja posadowienia siłowni wiatrowych jest jak najbardziej zasadna.

11. Sporządzenie wyjaśnień czy do badań przyjęto najmniej korzystne wskaźniki dotyczące pochłaniania dźwięków przez atmosferę, mimo że są one skrajnie różne w zależności od temperatury powietrza i jego wilgotności. Należy wyjaśnić, także czy kierując się zasadą przezorności, zaniżono współczynniki tłumienia dźwięku przez powierzchnię ziemi. Należy uwzględnić w badaniach hałasu wielkość ciśnienia atmosferycznego.
12. W raporcie należy szczegółowo opisać wpływ infradźwięków na organizm ludzki, ze względu na duże obawy społeczność lokalnej na tego typu oddziaływanie.
13. Określenie w raporcie na jakiej wysokości znajduje się źródło hałasu wraz z wyjaśnieniem skutków takiego umieszczenia przy uwzględnieniu faktu, że źródłem hałasu jest turbina wiatrowa i końcówki łopat wiatraków.
14. Uwzględnienie w raporcie rozróżnienia zabudowy zagrodowej od mieszkaniowej, z uwagi na okoliczność, że ma to wpływ na określenie wartości maksymalnej norm hałasu, zgodnie z powołanym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. nr 120, poz. 826 z późn. zm.). Za nie wystarczające należy uznać ustalenie, że skoro przeważającą zabudową w terenie jest zabudowa zagrodowa, to do niej odnosić się będą normy hałasu. Okoliczność ta wymaga w raporcie dodatkowych wyjaśnień.  
Uzupełnienia w zakresie właściwej klasyfikacji zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Nowy Dwór. Założenie, że wszystkie zabudowania m. Nowy Dwór są zabudową zagrodową nie zostało zweryfikowane, co przy braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinno być w raporcie szczegółowo przedstawione, do czego wzywa Organ II instancji.
15. Przedstawić propozycję rozwiązania problemu wariantowania inwestycji, w tym właściwe przedstawienie racjonalnego wariantu alternatywnego, a więc nie przedstawienie w raporcie *ooś* i nie przeanalizowania takiego wariantu, co jest niezgodne z art. 66 ustawy *o udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* z 2013 r. zgodnie z zaleceniami Oranu II instancji.
16. Należy poprawnie i obiektywnie przeprowadzić analizy skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.

Ponadto:

1. Brak właściwej analizy stanu klimatu akustycznego - stanu tzw. zerowego, t.j. przed podjęciem inwestycji.
2. Zastosowanie niewłaściwej metody do obliczania zasięgu hałasu słyszalnego w fazie eksploatacji oraz w fazie budowy inwestycji - niezgodnej z dyrektywą UE 2002/49/WE z dnia 22 czerwca 2002 r. odnoszącą się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku,
3. Brak analizy akustycznej dla fazy budowy i fazy likwidacji inwestycji.
4. Brak analizy wpływu hałasu niskoczęstotliwościowego oraz infradźwięków na zdrowie mieszkańców; całkowita nieznajomość literatury z tego zakresu.
5. Brak analizy uciążliwości akustycznych na otaczające tereny.
6. Przedstawienie warunków aerodynamicznych terenu zainwestowania bez oparcia się o wiarygodne źródła.
7. Brak analizy wpływu turbin wiatrowych na produkcję rolną.
8. Brak analizy wpływu planowanej inwestycji na wartość nieruchomości w miejscowości Nowy Dwór oraz Gminie Jastrząb.

9. Niewłaściwa, niezgodna z rzeczywistością, ocena konfliktów społecznych na terenie Gminy Jastrzęb.
10. Brak analizy problemu awarii dla terenu zainwestowania i ewentualnych zagrożeń.
11. Brak opisu metod prognozowania, zastosowanych w raporcie ooś.
12. Brak poprawnej analizy wpływu inwestycji na wody gruntowe i powierzchniowe oraz na powietrze i glebę oraz ich skutków dla zdrowia okolicznych mieszkańców a także skutków ekonomicznych dla gospodarstw rolnych Gminy Jastrzęb.
13. Brak, w wykazie pozycji bibliograficznych, niezbędnej literatury umożliwiającej wykonanie raportu ooś, dotyczącej oddziaływań farmy wiatrowej.
14. Brak bilansu zysków i strat dla Gminy Jastrzęb.
15. Brak uwzględnienia w raporcie ooś zasady przezorności i zasady prewencji (art.6 ustawy POS) oraz zasady kompleksowości.
16. W czasie rozprawy administracyjnej w dniu 26 lutego 2015 r. zostały złożone 18 oświadczeń mieszkańców Nowego Dworu, iż w terminach opisanych w raporcie ooś nie stwierdzono żadnych osób, które wykonywały badania dotyczące fauny tj. badania ilości i gatunków. Należy szczegółowo uzasadnić wykonanie przedmiotowego badania.

### UZASADNIENIE

W dniu 26 lutego 2015 r. na podstawie art. 91 § 3 w związku z art. 89 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) oraz art. 36 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, 1238 z późn. zm.), odbyła się rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa w sprawie toczącego się postępowania dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 3-ch siłowni wiatrowych w miejscowości Nowy Dwór, gm. Jastrzęb na działkach ewidencyjnych nr 54, 68, 138, na wniosek EKO-NOTO Sp. z o. o. w Radomiu.

W czasie rozprawy administracyjnej strony w postępowaniu oraz uczestnicy rozprawy zgłosili wnioski w sprawie nieprawidłowości zawartych w raporcie ooś oraz wnioski do uzupełnienia raportu.

Zgodnie ze złożonymi wnioskami przez społeczność lokalną Wójt Gminy Jastrzęb, zlecił Pani prof. dr. inż. Barbarze Lebedowskiej – niezależnemu ekspertowi KE ds. akustyki środowiska, EX2002B007465, *członkowi Société Française d'Acoustique 010316 – „ocenę wartości merytorycznej raportu oceny oddziaływania na środowisko dotyczącego przedsięwzięcia polegającego na planowanej budowie 3-ch szt. siłowni wiatrowych na działkach ewidencyjnych nr 54, 68, 138 w miejscowości Nowy Dwór, gmina Jastrzęb”*.

W związku z nie złożeniem wyjaśnień do raportu ooś na podstawie wezwania z dnia 20 lipca 2015 r., znak: OŚ.6220.2.58.2012, Wójt Gminy Jastrzęb w dniu 18 września 2015 r. wydał decyzję znak: OŚ.6220.2.69.2015, odmawiającą uzgodnienia realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 12 października 2015 r. Inwestor EKO-NOTO Sp. z o. o. w Rademu zaskarżyło decyzję Wójta Gminy Jastrzęb do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu po rozpatrzeniu zaskarżonej decyzji Wójta Gminy Jastrzęb orzekło o uchyleniu w całości zaskarżonej decyzji i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia Organowi I instancji.

Stosując się do orzeczenia SKO w Radomiu stwierdzono, iż analizowany raport nie spełnia zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w tym art. 62, 63, 66 (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, 1238 z późn. zm.), oraz narusza zapisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo Ochrony Środowiska* – art. 5 i art. 6 (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.)

W ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wymaga uzupełnienia i nakazało wezwać Inwestora do wykonania uzupełnienia raportu *oos* oraz po otrzymaniu kompletnego uzupełnienia ponownie przekazać go do zaopiniowania i uzupełnienia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o czym mowa w decyzji z dnia 16 listopada 2015 r., znak: SKO.ŚU.58.2084.2015. Po uzyskaniu stosownych uzgodnień i opinii Wójt Gminy Jastrząb wyda decyzję kończącą sprawę.

Wójt Gminy Jastrząb informuje, iż nie wykonanie uzupełnienia do raportu *oos* w określonym powyżej zakresie i określonym terminie będzie skutkowało wydaniem decyzji odmawiającej uzgodnienia zakresu przedsięwzięcia dla planowanej budowy 3-ch szt. siłowni wiatrowych w miejscowości Nowy Dwór

Uzupełnienie należy wnieść w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania lub określić inny termin złożenia uzupełnienia. Uzupełnienie należy złożyć w wersji elektronicznej na nośnikach danych w 3 – ch egzemplarzach.

**WÓJT GMINY**



**Andrzej Bracha**

Otrzymują:

1. Adresat;
2. a/a

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Warszawie;
2. PPIS w Szydłowcu;
3. strony w postępowaniu;
4. ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz na stronie internetowej.